



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



CPA FAMA
Comissão Própria de Avaliação



FAMA
EDUCAÇÃO SUPERIOR

FACULDADE ALDETE MARIA ALVES - FAMA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO DE REFERÊNCIA 2021

Relatório final desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Aldete Maria Alves — FAMA, em conformidade com a Lei nº. 10.861/2004 e a Nota Técnica INEP nº. 065.

Faculdade Aldete Maria Alves - FAMA

Credenciada pela Portaria MEC nº 375/98

Recredenciada pela Portaria nº. 1049 de 02/06/2019 publicada no DOU de 03/06/2019.

Dependência Administrativa: Particular

Diretor Geral: Prof. Me. Randall Freitas Stábile

Conceito Institucional - CI: 04 (2018)

Índice Geral de Cursos – IGC: 04 (2018)

Instituição Ituramense de Ensino Superior Limitada - INSTITUES

Ato de Criação: Portaria Ministerial n.º 376/1998.

Ato de Instituição: Autorizada pelo DOU de 08/05/1998.

Registro de Estatutos: Contrato Social de Constituição, Nire. n.º 3121016749-7, deferido e arquivado na Junta Comercial do Estado de Minas Gerais, sob o nº 31210167497 em 27/06/2014.

Personalidade Jurídica: Sociedade Empresária Limitada.

CNPJ/CGC: 00.099.845/0001-86

Endereço

Av. Domingos Teixeira, 664

Residencial Recanto dos Lagos

Fone/Fax: 0-XX-34 - 3411-9700

CEP: 38.280-000 - Iturama – Minas Gerais

www.facfama.edu.br

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FAMA.¹

REPRESENTANTES DO CORPO DOCENTE

Bácima Eliana Alves Simão
Ana Paula Pereira Arantes (Presidente)
Eliel Ribeiro de Carvalho (suplente)
Neila Maria de Oliveira (suplente)

REPRESENTANTES DO CORPO DISCENTE

Ana Laura Silva Mendes
Fernanda Nunes Guimarães
Susilaine Barbosa Santana (suplente)
Elisa Karolina Silva Stábile (suplente)

REPRESENTANTES DE ALUNOS EGRESSOS, INDICADO PELO DIRETOR GERAL

Gabriela Aparecida Tavares Longo
Paula Regina Gracini de Souza
Criscya Silva Guimaraes (suplente)
Simone Freitas Lio (suplente)

REPRESENTANTE DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Nayara Freitas Machado
Mirela Cutti Caneguim
Sandra Freitas Leite (suplente)
Caroline Freitas Stábile (suplente)

REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA

Vilmar Alves de Arantes
Ana Maria de Freitas Martins
Edna Pereira Oliveira (suplente)
Fátima Alves Mafra (suplente)

¹ Instituída pela Portaria FAMA nº. 21/2021 de 01/03/2021.

LISTA DE QUADROS

Quadro 01 – FAMA – Cursos de Graduação (2021)

Quadro 02 – FAMA – Composição da CPA (2021)

Quadro 03 - Divisão dos eixos para desenvolvimento da autoavaliação da CPA-FAMA.

Quadro 04 - Documentos da IES analisados para obtenção de dados.

Quadro 05 - Questionários aplicados exercício de 2021

Quadro 06 – Questionário de Autoavaliação do Aluno 2021/1

Quadro 07 – Questionário de Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno 2021/1

Quadro 08 – Questionário de Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno 2021/2

Quadro 09– Questionário de Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021

Quadro 10– Questionário de Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (professor e professor-tutor EaD) 2021

Quadro 11 – Quadro Resumo 2021: Recomendações de ações

LISTA DE TABELAS

Tabela 01 – Quantidade de docentes por titulação (2021)

Tabela 02 – Quantidade de docentes por regime de trabalho (2021)

Tabela 03 - Participantes da autoavaliação em 2021.

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 01 – Participação da comunidade discente nos processos de autoavaliação 2021.

Gráfico 02 – Autoavaliação do Aluno – Administração 2021/1

Gráfico 03 – Autoavaliação do Aluno – Ciências Contábeis 2021/1

Gráfico 04 – Autoavaliação do Aluno – Direito 2021/1

Gráfico 05 – Autoavaliação do Aluno – Engenharia Civil 2021/1

Gráfico 06 – Autoavaliação do Aluno – Pedagogia 2021/1

Gráfico 07 – Autoavaliação do Aluno – Psicologia 2021/1

Gráfico 08 – Autoavaliação do Aluno – Geral 2021/1

Gráfico 09 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Administração 2021/1

Gráfico 10 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Ciências Contábeis 2021/1

Gráfico 11 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Direito 2021/1

Gráfico 12 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Engenharia Civil 2021/1

Gráfico 13 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Pedagogia 2021/1

Gráfico 14 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Psicologia 2021/1

Gráfico 15 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Administração 2021/2

Gráfico 16 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Ciências Contábeis 2021/2

Gráfico 17 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Direito 2021/2

- Gráfico 18** – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Engenharia Civil 2021/2
- Gráfico 19** – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Pedagogia 2021/2
- Gráfico 20** – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Psicologia 2021/2
- Gráfico 21** – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021– Administração
- Gráfico 22** – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (Professor e Professor-tutor EaD) 2021– Administração
- Gráfico 23** – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021– Ciências Contábeis
- Gráfico 24** – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (Professor e Professor-tutor EaD)2021– Ciências Contábeis
- Gráfico 25** – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021– Direito
- Gráfico 26** – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (Professor e Professor-tutor EaD)2021– Direito
- Gráfico 27** – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021– Engenharia Civil
- Gráfico 28** – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (Professor e Professor-tutor EaD)2021– Engenharia Civil
- Gráfico 29** – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021– Pedagogia
- Gráfico 30** – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (Professor e Professor-tutor EaD)2021– Pedagogia
- Gráfico 31** – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021– Psicologia
- Gráfico 32** – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (Professor e Professor-tutor EaD)2021– Psicologia
- Gráfico 33** – Dimensão 5: Políticas de Pessoal - Avaliação do pessoal técnico-administrativo- 2021
- Gráfico 34** – Dimensão 5: Políticas de Pessoal - Avaliação dos docentes - 2021
- Gráfico 35** – Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição - Avaliação do pessoal técnico-administrativo- 2021
- Gráfico 36** – Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição - Avaliação dos docentes – 2021
- Gráfico 37** – Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição - Avaliação dos discentes – 2021

LISTA DE FIGURAS

- Figura 01** - Vídeo utilizado no processo de sensibilização: 2021
- Figura 02** – Imagens de divulgação da Avaliação Institucional 2021/1 e 2021/2
- Figura 03** – Imagens de divulgação dos resultados da Avaliação Institucional 2020

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	06
1.1 A Faculdade Aldete Maria Alves – FAMA	06
1.2 Composição da CPA FAMA – 2021	10
1.3 Planejamento Estratégico	12
2. OBJETIVOS	14
3. METODOLOGIA	15
4. DESENVOLVIMENTO: ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES E AÇÕES PROPOSTAS	24
4.1 Autoavaliação do Aluno e Avaliação do Desempenho Docente (professor e professor-tutor EaD)	26
4.2 Avaliação de desempenho da coordenação de curso	37
4.3 Resultados do Eixo 4: Polítiucas de Gestão	44
5. AÇÕES PROPOSTAS COM BASE NA ANÁLISE DE DADOS	50
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS	52
REFERÊNCIAS	54
APÊNDICES	56
APÊNDICE 1: QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO – 2021/1	56
APÊNDICE 2: QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DO DOCENTE INSTITUCIONAL REALIZADA PELO ALUNO– 2021/1	E 56
APÊNDICE 3: QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO REALIZADA PELO DOCENTE – 2021/1	57
APÊNDICE 4: QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DO DOCENTE INSTITUCIONAL REALIZADA PELO ALUNO– 2021/2	E 57
APÊNDICE 5: QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO REALIZADA PELO DOCENTE – 2021/2	57
APÊNDICE 6: QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO COORDENADOR DE CURSO PELO ALUNO 2021	58
APÊNDICE 7: QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO COORDENADOR DE CURSO PELO DOCENTE (PROFESSOR E PROFESSOR-TUTOR EAD) 2021	58
APÊNDICE 8: QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO – EIXO 04 – POLÍTICAS DE GESTÃO – 2021/2	58

I. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional, inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, é um agente de modernização administrativa na educação, uma vez que contribui significativamente, para que a IES repense suas práticas administrativas, técnicas e pedagógicas, ao mesmo tempo em que reflete o seu papel na sociedade como produtora e socializadora de um saber capaz de compreender e transformar a realidade.

Logo, o presente trabalho é o segundo relatório parcial de autoavaliação da Faculdade Aldete Maria Alves - FAMA, ano base 2021, ciclo 2021-2023, que tem por objetivo informar o processo de autoavaliação institucional em atendimento à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014.

Esse relatório parcial, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FAMA, contempla informações e ações desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) no ano de 2021, explicitando os eixos trabalhados, tendo por finalidade fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

O relatório apresenta o perfil institucional, metodologia, análise dos dados e das informações nos resultados e ações previstas com base nessa análise nas considerações finais.

1.1 A Faculdade Aldete Maria Alves - FAMA

A missão da Faculdade Aldete Maria Alves – FAMA é

Tornar-se centro de referência na região, oferecendo subsídios à alteração da estrutura produtiva e nas condições sociais vigentes. Para tanto, propõe-se a organizar, incentivar e desenvolver, por meio da indissociabilidade entre ensino superior, pesquisa e extensão, a efetividade da capacidade técnica e a cidadania. (PDI FAMA 2017-2021)

Ainda, tem como visão

Ser uma Instituição de Ensino Superior reconhecida pelo governo, sociedade e cidadãos, como referência em termos da qualidade e excelência de seus serviços de ensino, pesquisa e extensão, formando profissionais comprometidos com a melhoria da qualidade de vida e a preservação do espaço político-cultural e socioeconômico. (PDI FAMA

2017-2021)

A Faculdade Aldete Maria Alves – FAMA iniciou suas atividades no dia 28 de maio de 1998 com aulas no curso de Ciências Contábeis (autorizado através da Portaria nº. 375/98).

A criação da FAMA nasceu da necessidade de facilitar o acesso da população da região a uma instituição de ensino superior da qual não se dispunha num raio de aproximadamente 280 km. A união de um grupo de pessoas, bem como o apoio de vários segmentos da sociedade ituramense e demais municípios vizinhos, propiciou a realização de uma pesquisa de opinião entre estudantes do ensino médio daquela época, mostrando necessidade de criação de uma instituição de ensino superior que oferecesse aos mesmos, a oportunidade de continuar seus estudos no referido nível, contribuindo para maior fixação dos estudantes na região, uma vez que os jovens deslocavam-se para São José do Rio Preto, Votuporanga, Fernandópolis, Jales, Paranaíba, Uberaba, Uberlândia, entre outros, e em geral não retornavam para a região, absorvidos que eram, pelos respectivos mercados de trabalho.

Atualmente, são sete cursos de Graduações implantados, dos quais seis são em modalidade Bacharelado e um modalidade Licenciatura, conforme descrição na tabela abaixo:

Quadro 01 – FAMA – Cursos de Graduação (2021)

CURSO	ATO REGULATÓRIO	VAGAS	TURNOS	DURAÇÃO
ADMINISTRAÇÃO	Autorizado pela Portaria Ministerial nº 890 de 21 de junho de 1999. Renovação de Reconhecimento: Portaria Ministerial nº. 267 de 03/04/2017.	100	Noturno	8 semestres
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	Autorizado pela Portaria Ministerial nº. 375 de 08 de maio de 1998. Renovação de Reconhecimento: Portaria Ministerial nº. 267 de 03/04/2017.	90	Noturno	8 semestres
DIREITO	Autorizado pela Portaria Ministerial nº. 919 de 27 de março de 2002. Publicada no D.O.U de 28 março de 2002, página 10. Renovação de Reconhecimento: Portaria Ministerial nº. 267 de 03/04/2017.	150	Noturno	10 semestres
ENGENHARIA CIVIL	Autorizado pela Portaria Ministerial nº. 114 de 07 de março de 2013. Publicada no D.O.U de 08 de março de 2013, seção 1, página 23. Reconhecimento: Portaria Ministerial nº. 91 de 02/06/2017.	100	Noturno	10 semestres
PEDAGOGIA	Autorizado pela Portaria Ministerial nº. 1.506 de 19 de outubro de 1999. Publicada no D.O.U de 20 de outubro de 1999, página 06. Renovação de Reconhecimento: Portaria Ministerial nº. 276 de	135	Noturno	8 semestres

	20/04/2018.			
PSICOLOGIA	Autorizado pela Portaria nº 914 de 27 de novembro de 2015. Publicada no D.O.U de 30 de novembro de 2015, seção 1, página 24.	80	Noturno	10 semestres

Fonte: Elaborado pela CPA FAMA, 2019.

Destaca-se também que conforme bases legais do Ministério da Educação todos os docentes apresentam minimamente titulação em *Lato Sensu*, contando também com professores com titulação em *Stricto Sensu*.

Além disso, a FAMA conta com colaboradores técnico-administrativos atuantes nos diversos setores da IES, sendo todos contratados conforme descrição legal da CLT.

Tabela 01 – Quantidade de docentes por titulação (2021)

Titulação	Quantidade		%		<i>Lato Sensu</i>
	1º semestre	2º semestre	1º semestre	2º semestre	
Doutores	05	02	11	5	56%
Mestres	20	15	43	39	
Especialistas	21	22	46	56	
TOTAL	46	39	100	100	Stricto Sensu
					44%

Fonte: RH FAMA, 2021.

Tabela 02 – Quantidade de docentes por regime de trabalho (2021)

Regime de Trabalho	Quantidade		%	
	1º semestre	2º semestre	1º semestre	2º semestre
Integral	05	03	11	8
Parcial	08	08	17	20
Horista	33	28	72	72
TOTAL	46	39	100	100

Fonte: RH FAMA, 2021.

A FAMA apresenta 48 colaboradores técnico-administrativos atuantes nos diversos setores da IES, sendo todos contratados conforme descrição legal da CLT.

A Pós-graduação lato sensu, iniciada na Instituição em 2004, ofereceu vários cursos de Especialização presenciais, nas áreas administrativa, contábil, jurídica e educacional. Atualmente, não há turmas em andamento.

As atividades de pesquisa dos discentes de graduação são viabilizadas mediante os Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica, sendo eles: Programa de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC FAMA) e Programa de Iniciação Científica (PIC

FAMA).

As ações de extensão, hoje consolidadas, representam outra via de direcionamento dos trabalhos acadêmicos, a qual possibilita o contato e o intercâmbio permanentes entre o meio universitário e o social, intensificando as relações transformadoras entre ambas por meio de processos educativos, culturais e científicos, visando à melhoria da qualidade do ensino e da pesquisa, à integração com a comunidade e ao fortalecimento do princípio da cidadania, bem como ao intercâmbio artístico-cultural.

Com base Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), sendo formado por três componentes principais: a avaliação das instituições, dos cursos e do desempenho dos estudantes.

Ainda, a FAMA conta com uma Comissão Própria de Avaliação — CPA, responsável pela condução do processo de autoavaliação institucional. Com o objetivo de assegurar o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes, a Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004, instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior — SINAES e suas formas de avaliação.

O inciso I do artigo 2º da supracitada lei, disciplina acerca da avaliação interna da instituição, contemplando a análise global e integrada das dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais desta e de seus cursos. Impulsionada pela Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004, a Faculdade Aldete Maria Alves — FAMA, criou, a partir da Portaria nº. 2.051/04, sua Comissão Própria de Avaliação — CPA, com a finalidade de realizar sua avaliação interna.

Desde então, a CPA — FAMA vem cumprindo com sua missão, de conduzir e monitorar o processo de avaliação institucional, construído coletivamente, subsidiando de modo pleno a gestão institucional em suas dimensões políticas, acadêmicas e administrativas, rumo à potencialização e desenvolvimento do seu desempenho.

No âmbito Institucional, a auto avaliação é aplicada como processo contínuo com o qual a Instituição adquire conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades, para melhorar a qualidade dos cursos de graduação e alcançar maior relevância social.

De 2005 a 2012, o instrumento para coleta de dados da autoavaliação foi

anualmente discutido e formulado mediante encontros da comissão. Os questionários eram impressos e aplicados a cada segmento (docente, discente, técnico-administrativo e sociedade civil organizada). Posteriormente os dados coletados eram tabulados e redigido o relatório final.

A partir de 2013 utilizou-se do recurso tecnológico para aplicação dos questionários que passaram a ser disponibilizados para resposta no site institucional.

1.2 Composição da CPA FAMA – 2021

A CPA FAMA é composta por:

I — 2 (dois) representantes do corpo docente, eleitos pelos seus pares e 2 (dois) suplentes;

II — 2 (dois) representantes do corpo discente, eleitos pelos seus pares e 2 (dois) suplentes;

III — 2 (dois) representantes de alunos egressos, indicados pelo Diretor Geral e 2 (dois) suplentes.

IV — 2 (dois) representantes do corpo técnico-administrativo, eleitos pelos seus pares e 2 (dois) suplentes;

V — 2 (dois) representantes da sociedade civil organizada, indicados pelo Diretor Geral e 2 (dois) suplentes.

Os membros da CPA terão mandatos de 02 (dois) anos, permitida a recondução pelo período de dois mandatos. A presidência da CPA será exercida por um dos membros eleito pelos demais representantes da CPA.

São atribuições da CPA/FAMA:

I — Elaborar e implementar o Projeto de Avaliação Interna Institucional Trienal, considerando as metas definidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e no Projeto Pedagógico Institucional (PPI);

II — Elaborar o Plano de Trabalho Anual;

III - Conduzir os processos de autoavaliação da FAMA, em conformidade com o Plano de Trabalho Anual;

IV - Determinar procedimentos de avaliação interna de cursos, áreas e da

instituição, em consonância com as determinações da CONAES;

V - Sistematizar, analisar e interpretar as informações do curso, da área ou da instituição, compondo assim uma visão diagnóstica dos processos pedagógicos, científicos e sociais da instituição e identificando possíveis causas de problemas, bem como possibilidades e potencialidades;

VI - Subdelegar competências no âmbito de cursos e áreas, para comissões setoriais, determinando prazos para o cumprimento dos objetivos estabelecidos e especificando a forma de composição, o prazo de mandato e a dinâmica de funcionamento;

VII - Dar ampla divulgação de sua composição, de todas as suas atividades, bem como de todos os resultados objetivos no processo de autoavaliação às comunidades interna e externa;

VIII – Contribuir para o envolvimento da comunidade acadêmica na implementação dos processos de avaliação interna institucional, buscando integrá-los na dinâmica institucional, realizando reuniões, palestras e debates;

IX — Construir, aperfeiçoar e coordenar a aplicação dos instrumentos avaliativos necessários à avaliação das diferentes dimensões institucionais (questionários, entrevistas e reuniões setoriais), em conformidade com o Plano de Trabalho Anual; X - Propor à direção ações que melhorem a qualidade das atividades acadêmicas, a serem encaminhadas às instâncias competentes;

XI - Receber a Comissão Externa de Avaliação e prestar as informações solicitadas pela CONAES e pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira — INEP;

XII - Convocar professores e técnico-administrativos e convidar alunos, egressos e membros da comunidade externa para prestar informações, fornecer documentos e detalhar dados enviados;

XIII - Propor alterações nas competências da CPA/FAMA ao colegiado da Instituição;

XIV — Manter diálogo contínuo com a avaliação externa oficial de cursos e de desempenho dos estudantes, integrando seus resultados ao processo de avaliação interna institucional;

XV — Elaborar juntamente com a Direção da FAMA e da Instituição Ituramense

de Ensino Superior — INSTITUES, mantenedora da Faculdade Aldete Maria Alves, o Plano Anual de Ações e o Relato Institucional;

XVI - Enviar o relatório parcial e final de avaliação institucional para o MEC quando solicitados.

O caráter de diagnóstico e formativo da auto avaliação deve permitir a revisão das prioridades estabelecidas nos projetos e planos institucional (PDI, PPI e PPC) e o engajamento da comunidade acadêmica na construção de novas alternativas e práticas.

A CPA foi composta dos seguintes membros no ano de 2021:

Quadro 02 – FAMA – Composição da CPA (2021)

CATEGORIA	MEMBRO	MANDATO	
		Início	Término
Docentes eleitos pelos pares	Bácima Eliana Alves Simão	01/03/2021	01/03/2023
	Ana Paula Pereira Arantes	01/03/2021	01/03/2023
	Eliel Ribeiro de Carvalho (suplente)	01/03/2021	01/03/2023
	Neila Maria de Oliveira (suplente)	01/03/2021	01/03/2023
Técnico-administrativos eleitos pelos pares	Nayara Freitas Machado	01/03/2021	01/03/2023
	Mirela Cutti Caneguim	01/03/2021	01/03/2023
	Sandra Freitas Leite (suplente)	01/03/2021	01/03/2023
	Caroline Freitas Stábile (suplente)	01/03/2021	01/03/2023
Discentes eleitos pelos pares	Ana Laura Silva Mendes	01/03/2021	01/03/2023
	Fernanda Nunes Guimarães	01/03/2021	01/03/2023
	Susilaine Barbosa Santana (suplente)	01/03/2021	01/03/2023
	Elisa Karolina Silva Stábile (suplente)	01/03/2021	01/03/2023
Alunos egressos indicados pelo Diretor Geral	Gabriela Aparecida Tavares Longo	01/03/2021	01/03/2023
	Paula Regina Gracini de Souza	01/03/2021	01/03/2023
	Criscya Silva Guimaraes (suplente)	01/03/2021	01/03/2023
	Simone Freitas Lio (suplente)	01/03/2021	01/03/2023
Representante da Sociedade Civil indicados pelo Diretor Geral	Vilmar Alves de Arantes	01/03/2021	01/03/2023
	Edna Pereira Oliveira (suplente)	01/03/2021	01/03/2023
	Ana Maria de Freitas Martins	01/03/2021	01/03/2023
	Fátima Alves Mafra (suplente)	01/03/2021	01/03/2023

Fonte: CPA FAMA, 2021.

1.3 Planejamento Estratégico

A CPA — FAMA, desde 2004, a partir da nova legislação vigente, contemplou em sua avaliação interna as 10 dimensões do SINAES, além de uma 11ª dimensão considerada pela FAMA como imprescindível para seu processo de crescimento, tomando-as como base em seu processo avaliativo.

A partir da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº. 065/2014, a CPA – FAMA

desenvolveu sua avaliação com fundamento na nova organização das dimensões em torno dos 5 eixos, dividindo-os dentro do triênio 2021-2023.

Quadro 03 - Divisão dos eixos para desenvolvimento da autoavaliação da CPA-FAMA.

ANO 1 – 2021		
Eixo	Dimensão SINAES	
Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal	Explicita as políticas e os programas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do pessoal docente e técnico-administrativo, associando-os a planos de carreira condizentes com a magnitude das tarefas a ser desenvolvidas e a condições objetivas de trabalho.
	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional.
	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Avalia a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas à eficácia na utilização e na obtenção dos recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e das prioridades estabelecidas.
ANO 2 – 2022		
Eixo	Dimensão SINAES	
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Explicita as políticas de formação acadêmico-científica, profissional e cidadã; de construção e disseminação do conhecimento; de articulação interna, que favorece a iniciação científica e profissional de estudantes, os grupos de pesquisa e o desenvolvimento de projetos de extensão.
	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Identifica as formas de aproximação efetiva entre IES e sociedade, de tal sorte que a comunidade participe ativamente da vida acadêmica, bem como a IES se comprometa efetivamente com a melhoria das condições de vida da comunidade, ao repartir com ela o saber que produz e as informações que detém.
	Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	Analisa as formas com que os estudantes estão sendo integrados à vida acadêmica e os programas por meio dos quais a IES busca atender aos princípios inerentes à qualidade de vida estudantil.
ANO 3 – 2023		
Eixo	Dimensão SINAES	
Eixo 1: Planejamento e Avaliação	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Considera o planejamento e a avaliação como instrumentos integrados, elementos de um mesmo continuum, partícipes do processo de gestão da educação superior. Esta dimensão está na confluência da avaliação como processo centrado no presente e no futuro institucional, a partir do balanço de fragilidades, potencialidades e vocação institucional.
	Dimensão 11: A avaliação de cursos e avaliação de desempenho dos estudantes e sua influência nas ações institucionais.	Analisa a avaliação de cursos e avaliação de desempenho dos estudantes e sua influência nas ações institucionais.
Eixo 2: Desenvolvimento	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento	Identifica o projeto e/ou missão institucional, em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e/ou nacional.

Institucional	Institucional	
	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	Contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem público e expressão da sociedade democrática e pluricultural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES.
Eixo 5: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física	Analisa a infraestrutura da instituição, relacionando-a às atividades acadêmicas de formação, de produção e disseminação de conhecimentos e às finalidades próprias da IES.

Fonte: CPA FAMA, 2021.

Assim, diante do quadro acima, trata-se este relatório das atividades que foram desenvolvidas durante o exercício de 2021, na forma de relatório parcial, detalhado e específico.

2. OBJETIVOS

O artigo 2º do Regulamento da Comissão Própria de Avaliação — FAMA, disciplina os objetivos do trabalho da CPA-FAMA:

I - Organizar, documentar e divulgar os resultados da autoavaliação institucional da FAMA, transformando-a em instrumento eficaz da gestão superior e de fortalecimento da sua comunidade acadêmica;

II - Promover a disseminação do processo de autoavaliação, incorporando-o à cultura organizacional da FAMA e fazendo a ponte necessária com os órgãos de fiscalização do poder público na área do ensino superior;

III - Ampliar, na FAMA, o autoconhecimento, a participação e a reflexão da atuação do corpo docente, corpo discente e corpo técnico-administrativo, visando ao aprimoramento da qualidade dos resultados do ensino, pesquisa e extensão, das relações com a comunidade e da efetividade de sua gestão;

IV — Apresentar a autoavaliação como a grande norteadora do planejamento das ações institucionais e das relações da FAMA com a sociedade na qual está inserida; V - Identificar fragilidades e potencialidades por meio da correlação de indicadores emetas a serem atingidas com os resultados efetivamente auferidos, buscando apontar soluções para seu aprimoramento.

3. METODOLOGIA

A metodologia adotada no processo de avaliação é essencialmente qualitativa.

Para Lüdke e André (1986, p. 17) a pesquisa qualitativa “tem o ambiente natural como fonte de dados e supõe o contato direto e prolongado do pesquisador”. Essa característica decorre do fato de que os fenômenos ocorrem naturalmente e são influenciados pelo contexto onde estão inseridos. Sendo assim, compreender as circunstâncias particulares de um determinado objeto é essencial para o desenvolvimento da investigação.

Outra característica importante é a de que o significado que as pessoas dão às coisas e à sua vida são focos de atenção especial do pesquisador. Fica claro, que as pesquisas de caráter qualitativo buscam capturar a perspectiva dos participantes e considerar os diferentes pontos de vista dos mesmos.

A pesquisa qualitativa responde a questões muito particulares. Ela se preocupa, nas ciências sociais, com um nível de realidade que não pode ser quantificado. Ou seja, ela trabalha com o universo de significados, motivos, aspirações, crenças, valores e atitudes, o que corresponde a um espaço mais profundo das relações, dos processos e dos fenômenos que não podem ser reduzidos à operacionalização de variáveis. (MINAYO, 1994, p. 22)

A pesquisa qualitativa apresenta-se a partir da obtenção de dados descritivos, coletados diretamente com as situações estudadas, enfatizando as formas de manifestação, os procedimentos e as interações cotidianas do fato investigado, bem como, buscando retratar a perspectiva dos participantes.

Todavia, buscou-se a conjugação dos benefícios desta com os da abordagem quantitativa.

Os instrumentos de pesquisa que viabilizaram a consecução dos objetivos pretendidos foram:

1. Pesquisa Bibliográfica — A finalidade da pesquisa bibliográfica, segundo Lakatos e Marconi (2009, p. 44) é “colocar o pesquisador em contato direto com tudo aquilo que foi escrito sobre determinado assunto, com o objetivo de permitir ao cientista o reforço paralelo na análise de suas pesquisas ou manipulação de suas informações”. Portanto, objetivando realizar um estudo teórico mais refinado sobre o tema proposto a fim de

subsidiar os trabalhos subsequentes, realizamos, através da pesquisa bibliográfica, um levantamento da bibliografia já publicada na área que compreende este estudo.

2. Pesquisa Documental - No caso da análise documental, Gil (2002) afirma que a mesma se vale de dados que não receberam tratamento analítico. Esta pesquisa permite a detecção de dados que precisam ser melhor explorados e complementa e/ou ratifica informações obtidas por outros instrumentos de coleta.

Os documentos analisados durante a pesquisa documental foram:

Quadro 04 - Documentos da IES analisados para obtenção de dados.

ANÁLISE DOCUMENTAL
Plano de Desenvolvimento Institucional 2017-2021 FAMA, Recredenciada pela Portaria nº 042 de 13 de janeiro de 2012 publicada no DOU de 16 de janeiro de 2012.
Regimento Interno. Aprovado pelo CONSEPE em 29 de setembro de 2015.
Regulamento do Conselho Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão - CONSEPE. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 19/2014, de 05 de dezembro de 2014.
Atividades Complementares dos Cursos de Graduação da FAMA. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 03/2021, de 09 de novembro de 2020.
Regulamento da Biblioteca da FAMA. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 03/2013, de 18 de setembro de 2013.
Regulamento da Ouvidoria da FAMA. Aprovado pela Resolução Congregação nº 07/2006, de 20 de dezembro de 2006.
Regulamento do Programa de Nivelamento da FAMA. Aprovado pelo CONSEPE em 20 de dezembro de 2012.
Regulamento dos Laboratórios de Informática. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 05/2013, de 02 de outubro de 2013.
Regulamento da Sala de Recursos Multifuncionais da FAMA. Aprovado pela Resolução CONSEPEnº 18/2016, de 24 de novembro de 2016.
Regulamento Tratamento Excepcional. Regime de Exercícios Domiciliares. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 02/2016, de 07 de abril de 2016.
Regulamento do Programa de Monitoria. Aprovado pelo CONSEPE nº 06, de 02 de outubro de 2013.
Regulamento do Núcleo de Apoio ao Discente - NAD. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 17/2016 de 24 de novembro de 2016.
Regulamento do Núcleo de Apoio Pedagógico - NAP. Aprovado pelo CONSEPE em 11 de março de 2013.
Regulamento da Comissão Própria de Avaliação - CPA. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 16/2016 de 24 de novembro de 2016.
Regulamento sobre Trabalho de Curso. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 01/2017, de 01 de fevereiro de 2017.
Regulamento do Programa de Capacitação Institucional PCI FAMA. Aprovado pela Resolução (INSTITUES) nº 01/2017, de 01 de fevereiro de 2017.
Regulamento dos Colegiados de Cursos e Instituto Superior de Educação da FAMA. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 46/2012, de 20 de dezembro de 2012.
Regulamento de Colação de Grau. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 02/2012, de 28 de março de 2012.
Regulamento Geral dos Núcleos Docentes Estruturantes dos Cursos de Graduação da FAMA - NDE. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 21/2010, de 10 de novembro de 2010.
Regulamento do Processo de Seleção do Corpo Técnico-Administrativo. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 18/2014, de 05 de dezembro de 2014.
Regulamento da Revista Organizações e Sociedade. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 04/2015, de 11 de março de 2015.

Regulamento da Revista Pedagogia em Foco. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 03/2015, de 11 de março de 2015.
Regulamento de Estágio Supervisionado do Curso de Engenharia Civil. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 03/2017, de 07 de fevereiro de 2017.
Regulamento de Estágio Supervisionado do Curso de Psicologia. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 04/2017, de 07 de fevereiro de 2017.
Regulamento dos Programas de Bolsas de Estudo e Descontos Mensalidades. Aprovado pela Resolução (INSTITUES) em 19 de janeiro de 2016.
Regulamento de Seleção e Contratação de Docentes para os Cursos de Graduação da FAMA. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 02/2017, de 07 de fevereiro de 2017.
Revoga a Resolução Congregação 26/2008, aprova e dá nova redação aos critérios para Análise Curricular dos Cursos de Graduação da FAMA, em 28 de abril de 2014.
Resolução Normativa nº 01/2007. Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica PIBIC/FAMA, de 01 de março de 2007.
Resolução Normativa nº 02/2007. Programa Institucional de Iniciação Científica PIC/FAMA, de 01 de março de 2007.
Regulamento da Política de Manutenção e Guarda do Acervo Acadêmico da FAMA. Aprovado pelo CONSEPE nº 39/2013, de 17 de dezembro de 2013.
Regulamento da Brinquedoteca. Aprovado pela Resolução CONSEPE nº 48/2012, de 20 de dezembro de 2012.
Regulamento de Estágio Curricular Supervisionado do Curso de Pedagogia. Aprovado pela Resolução CONSEPE 25/2016 de 24 de novembro de 2016.

Fonte: CPA FAMA, 2021.

3. Questionário — Constituído por uma série de questões que, segundo Lakatos e Marconi (2009, p. 111) “devem ser respondidas por escrito e sem presença do pesquisador”, o questionário foi aplicado aos sujeitos da pesquisa objetivando coletar informações que possibilitaram avaliar cada uma das dimensões. Visando preservar a identidade dos sujeitos desta investigação os questionários não possibilitam a identificação nominal do sujeito de pesquisa. Os questionários são disponibilizados aos participantes por meio eletrônico (site institucional).

Todos os envolvidos no processo de avaliação (alunos, professores, corpo técnico-administrativo e comunidade externa) foram convidados a participar da pesquisa.

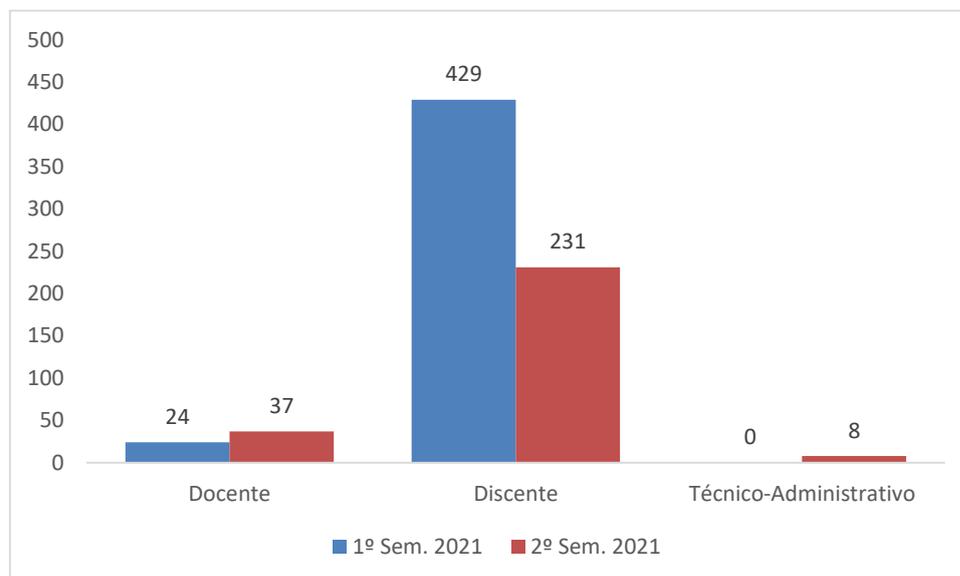
Participaram do processo de autoavaliação os seguintes grupos:

Tabela 03 - Participantes da autoavaliação em 2021.

AUTOAVALIAÇÃO EM 2021		
Envolvidos	Participantes	%
Docentes	1º semestre: 24	52%
	2º semestre: 37	95%
Discentes	1º semestre: 429	58%
	2º semestre: 231	37%
Corpo técnico-administrativo	08	26%

Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 01 - Participantes da autoavaliação em 2021.



Fonte: CPA FAMA, 2021.

Foram utilizados questionários previamente elaborados pela CPA tomando como referência os 5 eixos explicitados anteriormente e buscando atender os objetivos da avaliação institucional.

No primeiro semestre, foram aplicados os questionários de autoavaliação do aluno e verificação do desempenho docente. No segundo semestre, os questionários referente aos Eixos e, novamente, os questionários de verificação do desempenho docente.

Os questionários de verificação do desempenho docente foram aplicados nos dois semestres, pois seus resultados são importante ferramenta para a construção e reconstrução permanente do processo pedagógico de cada curso.

Quadro 05 - Questionários aplicados exercício de 2021.

2021	
1º semestre – 10 a 28 de maio	2º semestre – 01 a 11 de outubro
<p>Alunos: questionário de verificação de desempenho docente.</p> <p>Alunos: questionário de autoavaliação do aluno.</p> <p>Docentes: questionário de autoavaliação docente</p>	<p>Alunos: questionário de autoavaliação do aluno.</p> <p>Alunos: questionário de verificação de desempenho docente.</p> <p>Docentes: questionário de avaliação das políticas de gestão.</p> <p>Corpo técnico administrativo: questionário de avaliação das políticas de gestão</p>

Fonte: CPA FAMA, 2021.

Os questionários aos discentes e docentes foram aplicados on-line, disponíveis no portal aluno ou portal professor, no site institucional, e a adesão foi voluntária. Os questionários aplicados ao corpo técnico-administrativo e a comunidade externa foram aplicados através da ferramenta do Google Formulários, também por adesão voluntária.

Para a participação dos alunos, professores, do corpo técnico-administrativo e da comunidade externa, são adotados os mesmos procedimentos para a garantia do anonimato. Esse procedimento de anonimato dos respondentes requer alguns cuidados especiais, porém agrega fidedignidade às respostas e tem sido muito bem sucedido.

Os questionários de verificação do desempenho docente, aplicados nos dois semestres, possuem questões referentes à área pedagógica e didática de cada disciplina que o aluno estiver matriculado. Os critérios de avaliação são iguais para todas as disciplinas. Os resultados do questionário de verificação docente não serão apresentados neste relatório, sendo este documento público, poderia expor o professor e as disciplinas de sua responsabilidade. Porém, os dados apresentados neste questionário são acompanhados pela CPA, apresentados aos docentes, coordenadores e direção, para auxílio na efetividade da qualidade das práticas pedagógicas.

Cumprido salientar que os questionários foram sofrendo adequações conforme a necessidade e pertinência das esferas a serem avaliadas, sempre pautados num prévio diálogo e debate construtivo com toda a comunidade acadêmica.

Todos os questionários apresentam uma afirmativa, seguida de uma escalade alternativas que variam entre critérios positivos e negativos, tendo também, estes critérios, sofrido modificações dentro do triênio. Ressalta-se que, em todos os questionários disponibilizou-se ao respondente uma alternativa quando não fosse possível atribuir um critério negativo ou positivo, ou seja, quando não se tem opinião formada sobre a respectiva afirmativa.

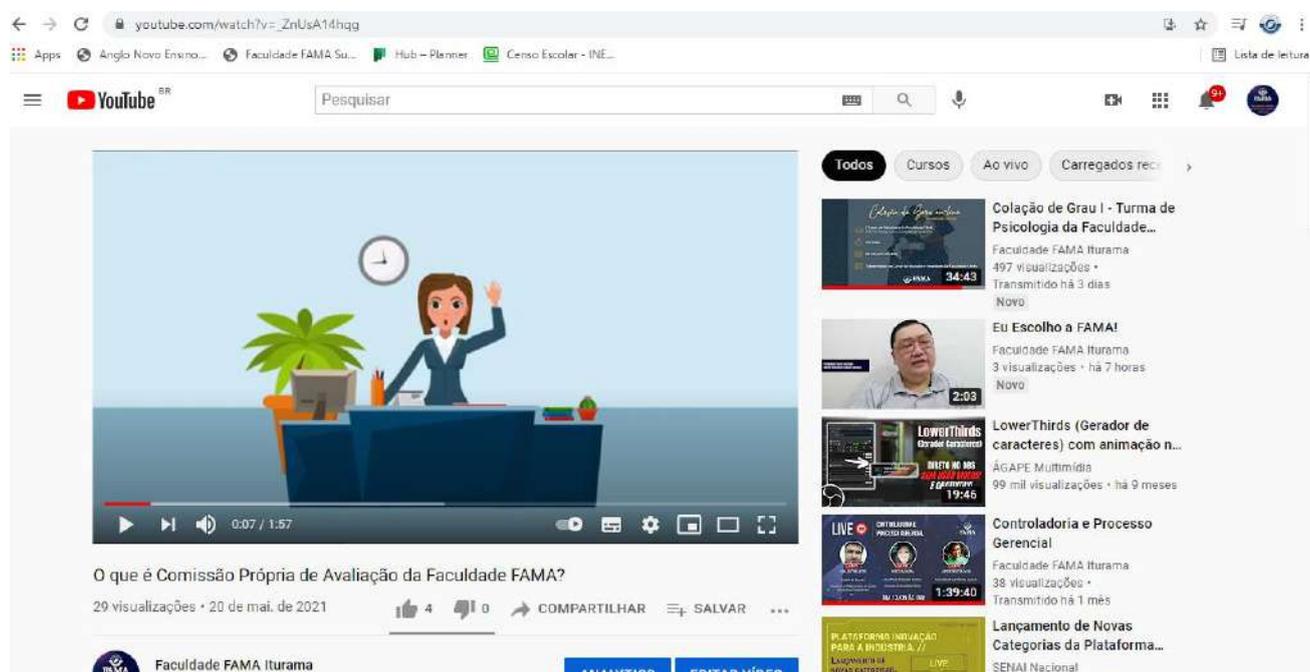
Para o preenchimento dos questionários os alunos, professores e corpo técnico-administrativo são orientados a utilizar os laboratórios de informática da FAMA, porém, por tratar-se de um sistema via internet, é possível a participação dos mesmos a partir de outros pontos de acesso à Web, até mesmo de seus computadores pessoais, tablets e smartphones, fora ou mesmo dentro da própria instituição, já que esta conta com serviço

de wifi livre e gratuita. A comunidade externa foi alcançada através de convite no site institucional, e-mails às principais instituições representativas da sociedade e demais mídias sociais.

Todo esse processo é potencializado pela sensibilização constante a respeito da importância da participação na autoavaliação, trabalho realizado através das mídias sociais, envio de e-mail a alunos, professores, corpo técnico-administrativo e comunidade externa, incentivo dos coordenadores de curso junto à representantes de turma e acadêmicos em geral, mensagens via WhatsApp, além da presença da CPA durante as semanas acadêmicas dos cursos.

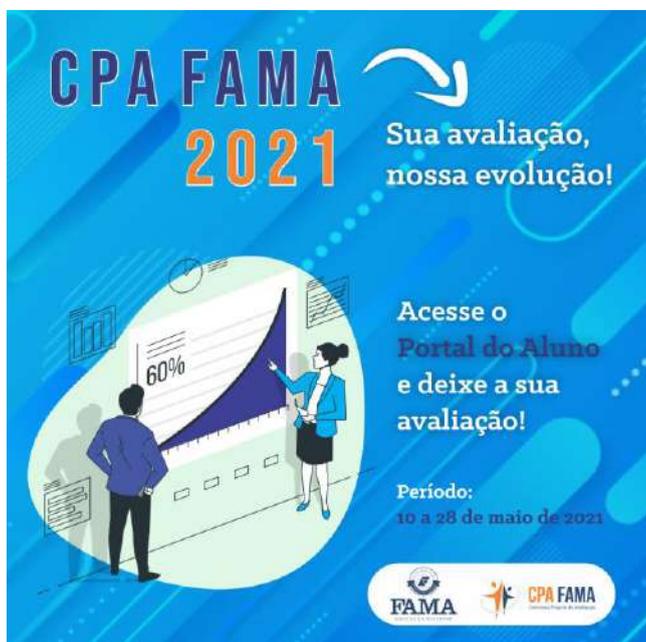
Neste ano, com as atividades presenciais suspensas por ocasião da pandemia ocasionada pelo novo Coronavírus, a sensibilização ocorreu por meio de um vídeo enviado a todos os alunos explicando os objetivos do Sinaes e da CPA, assim como ocorre a composição da mesma. O vídeo também foi disponibilizado na página da CPA no site institucional.

Figura 01 - Vídeo utilizado no processo de sensibilização: 2021



Fonte: CPA FAMA. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v= ZnUsA14hqg>

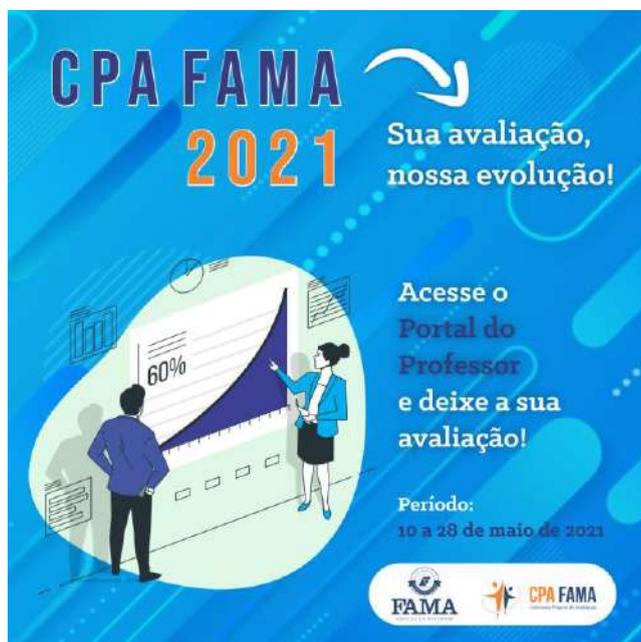
Figura 02 – Imagens de divulgação da Avaliação Institucional 2021/1 e 2021/2



CPA FAMA 2021 Sua avaliação, nossa evolução!

Acesse o **Portal do Aluno** e deixe a sua avaliação!

Período: 10 a 28 de maio de 2021



CPA FAMA 2021 Sua avaliação, nossa evolução!

Acesse o **Portal do Professor** e deixe a sua avaliação!

Período: 10 a 28 de maio de 2021



CPA FAMA 2021

Obrigada por participar da CPA FAMA. Sua colaboração é importante para a tomada assertiva de decisões institucionais.



Em breve divulgaremos os resultados da avaliação no site: www.facfama.edu.br/cpa



FAMA EDUCAÇÃO SUPERIOR

AVALIE PARA EVOLUIR
Avaliação Institucional está chegando

DE 01 A 11 DE OUTUBRO



CPA FAMA
Comissão Própria de Avaliação





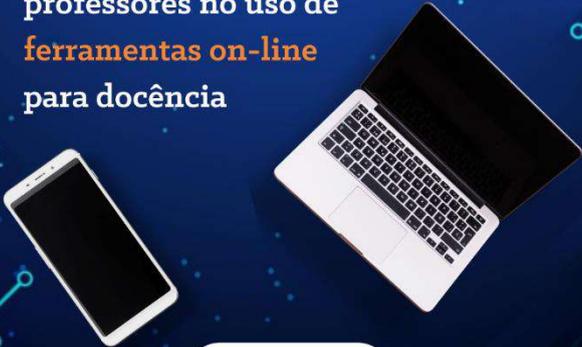
Fonte: CPA FAMA.

Figura 03 – Imagens de divulgação dos resultados da Avaliação Institucional 2020



CONQUISTAS PELA CPA

Capacitação aos professores no uso de **ferramentas on-line** para docência



CONQUISTAS PELA CPA

Melhoria e ampliação das funcionalidades do **Portal Aluno**

portal.facfama.edu.br/frameHTML/web/app/edu/PortalEducativo/login/



CONQUISTAS PELA CPA

Ampliação do atendimento e **serviços on-line**



Fonte: CPA FAMA.

Todos os resultados obtidos na autoavaliação, são encaminhados aos sujeitos de pesquisa e amplamente divulgados à comunidade acadêmica, através de material impresso e virtual.

Objetivando expressar o resultado das discussões, de análise e interpretação dos dados advindos do processo de auto avaliação da FAMA, a Comissão Própria de Avaliação — CPA elabora anualmente o Relatório Parcial ou Final de Atividades de Autoavaliação da FAMA, conforme o disposto no item 4 da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº. 065/2014.

A partir da análise das fragilidades e potencialidades explicitadas no Relatório de Atividades de Auto Avaliação da FAMA, a CPA/FAMA, juntamente com a Direção da FAMA e da Instituição Ituramense de Ensino Superior — INSTITUES, mantenedora da Faculdade Aldete Maria Alves, elabora o Plano Anual de Ações. Este plano tem como objetivo nortear a implantação das ações propostas pela CPA FAMA, visando sanar as fragilidades diagnosticadas, assim como analisar a sua viabilidade.

Ao final de cada ano o Plano Anual de Ações - FAMA/CPA é avaliado. O resultado desta avaliação é explicitado através do Relatório de Acompanhamento do Plano Anual de Ações — FAMA/CPA. Com esta metodologia a INSTITUES, a FAMA e sua CPA objetivam contemplar todo o processo de avaliação, ou seja, avaliar (Auto avaliação CPA); demonstrar resultados e propor soluções (Relatório Parcial ou Final de Atividades de Auto Avaliação da FAMA); discutir resultado e soluções e propor prazos para atender as soluções (Plano Anual de Ações); verificar o cumprimento das mesmas (Relatório de Acompanhamento do Plano Anual de Ações – FAMA/CPA).

Este processo de autoavaliação é desenvolvido com a participação dos segmentos docentes, técnico-administrativos, estudantes, dirigentes e representantes da sociedade, sob a coordenação da CPA.

4. DESENVOLVIMENTO: ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS

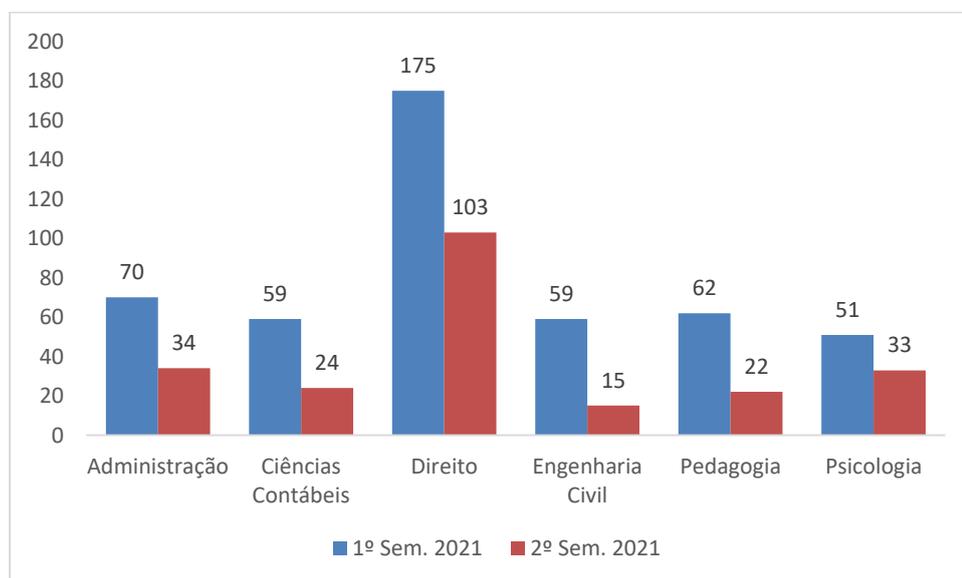
A partir deste tópico serão apresentados os resultados obtidos com os questionários e análise de documentos que foram alvo de estudo da CPA no exercício de 2021.

O processo de autoavaliação é importante ferramenta para diagnóstico e aperfeiçoamento da instituição, sendo capaz de indicar sua identidade, levando-se em consideração os agentes internos e externos de influência, e apontar as necessidades que deverão ser objeto de estudos e reflexões para o aprimoramento das práticas pedagógicas.

Porém, os objetivos almejados pela autoavaliação institucional somente poderão ser alcançados se houver uma participação efetiva de toda a comunidade institucional, interna e externa.

Neste sentido, o grupo que mais participa em processo contínuo das atividades de autoavaliação é o corpo discente, conforme mostrado abaixo:

Gráfico 01 – Participação da comunidade discente nos processos de autoavaliação 2021.



Fonte: CPA FAMA, 2021.

No primeiro semestre de 2021, a IES contava com 746 discentes e desse total, 58 responderam ao questionário. No segundo semestre, de 625 discentes, 37% participaram da avaliação proposta pela CPA.

Vale ressaltar que a participação não é obrigatória, sendo, portanto, adesão

voluntária. A CPA — FAMA prima pelo entendimento por parte da comunidade de que à medida que participa, contribui para o crescimento da instituição em que está inserido. O desafio é estimular a consciência de participação e cultura de avaliação ética entre a comunidade externa e interna.

Este avanço na participação da comunidade ocorreu a partir do empenho da CPA na sensibilização do processo de autoavaliação, com a divulgação das ações realizadas pela instituição a partir dos resultados dos anos anteriores e da presença efetiva da CPA — FAMA nos eventos dos cursos, como já demonstrado anteriormente.

Também, em decorrência da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº. 065/2014 e sua divisão do processo de autoavaliação em triênios, permitiu-se elaborar questionários mais sucintos, estimulando, assim, a participação da comunidade.

4.1. Autoavaliação do Aluno e Avaliação do Desempenho Docente (professor e professor-tutor EaD)

No primeiro semestre foi aplicado ao aluno o questionário de autoavaliação, como ferramenta pedagógica entregue aos coordenadores para gestão de seus cursos e orientação de seus docentes, professores-tutores EaD e discentes, mas que consideramos ser dispensável a apresentação dos resultados neste documento.

Esta avaliação visa levar o aluno a refletir sobre suas práticas discentes e, a partir dessa reflexão, auto implementar uma postura que melhore seu desempenho acadêmico.

O questionário é composto por 12 questões, conforme apresentado no Quadro 6:

Quadro 06 – Questionário de Autoavaliação do Aluno 2021/1

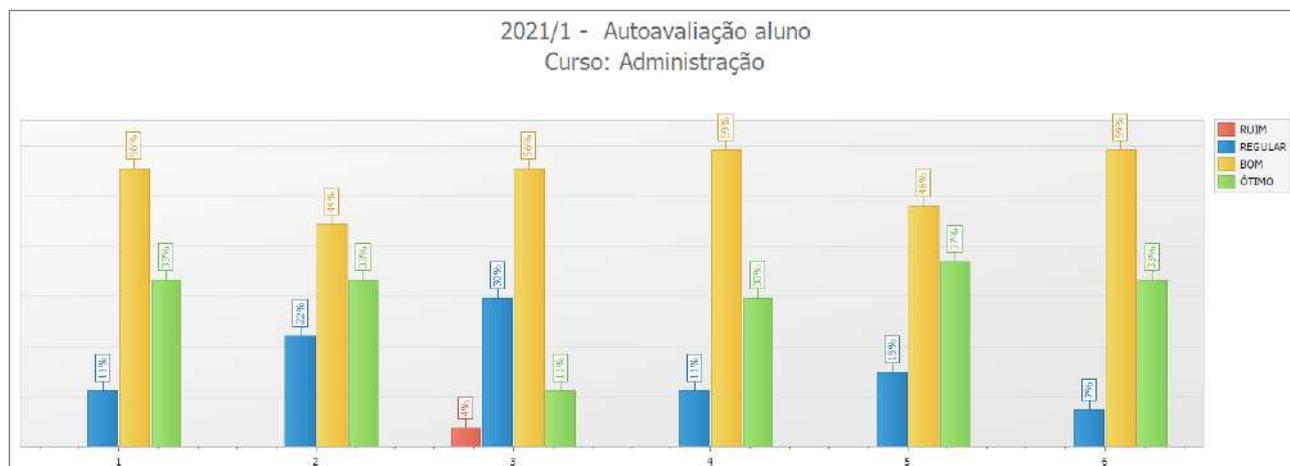
1. Sua assiduidade (frequência) nas aulas remotas é:
2. Sua pontualidade nas aulas remotas é:
3. Sua interação e busca para tirar as dúvidas na aula remota é:
4. O seu esforço para participação nas aulas remotas é:
5. O seu esforço para resolutividade dos problemas referentes ao acesso remoto é:
6. O seu comprometimento durante a realização das aulas remotas é:

Fonte: CPA FAMA, 2021.

Para cada pergunta, ao aluno tinha como opções de resposta: *Ruim, Regular, Bom e Ótimo*.

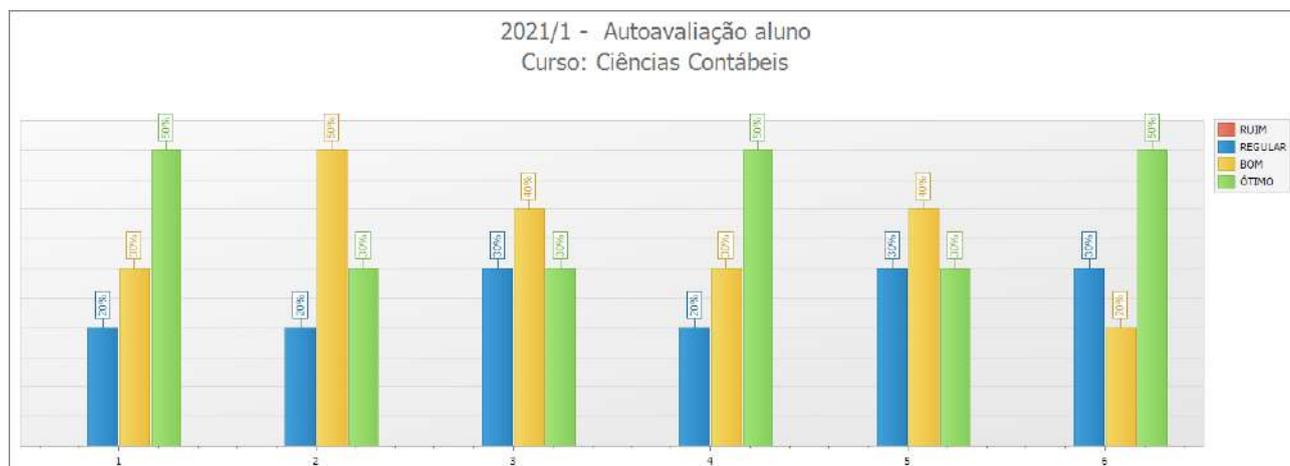
A seguir, apresentamos os resultados da autoavaliação do aluno.

Gráfico 02 – Autoavaliação do Aluno – Administração 2021/1



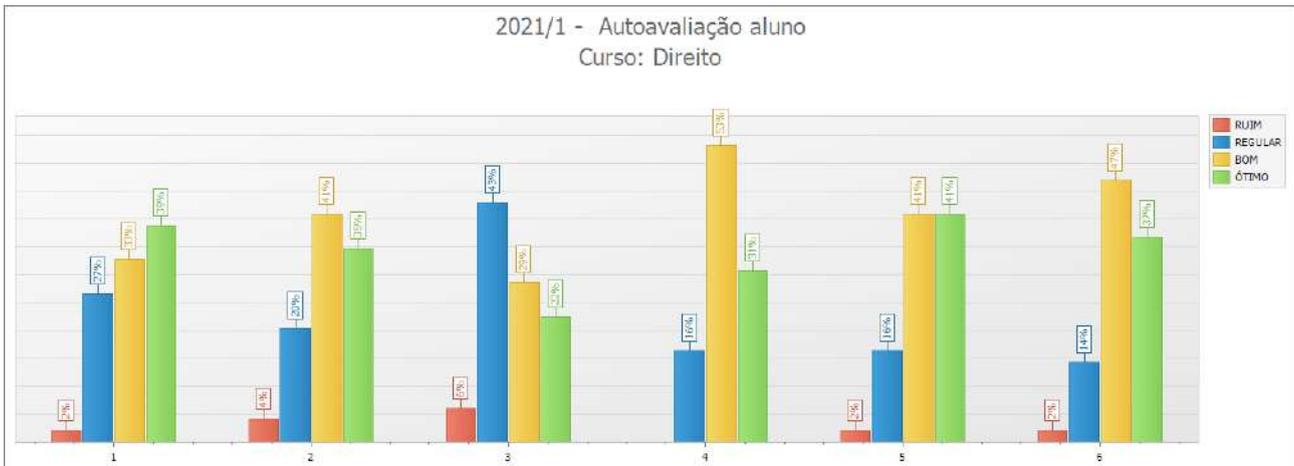
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 03 – Autoavaliação do Aluno – Ciências Contábeis 2021/1



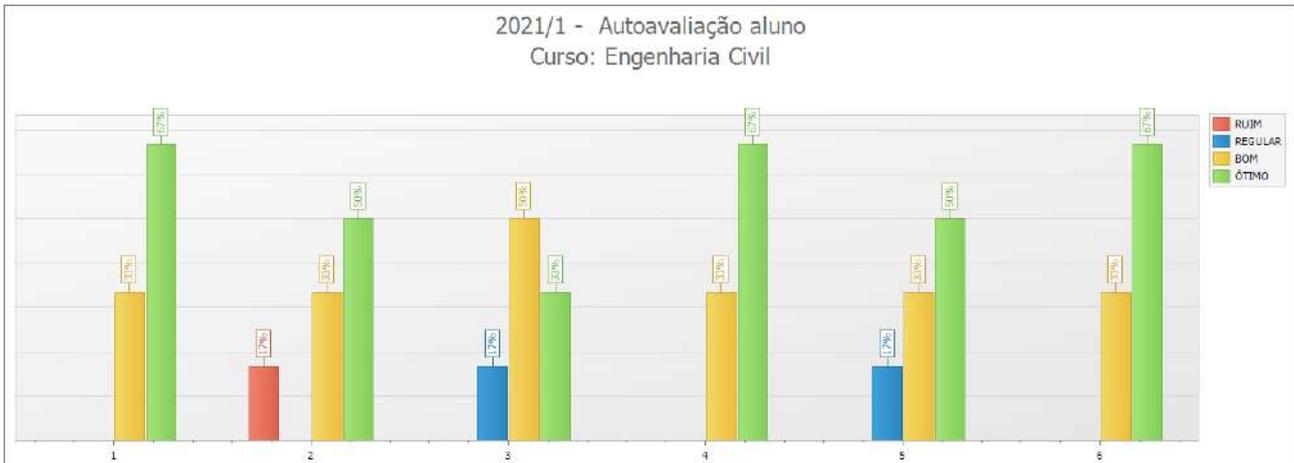
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 04 – Autoavaliação do Aluno – Direito 2021/1



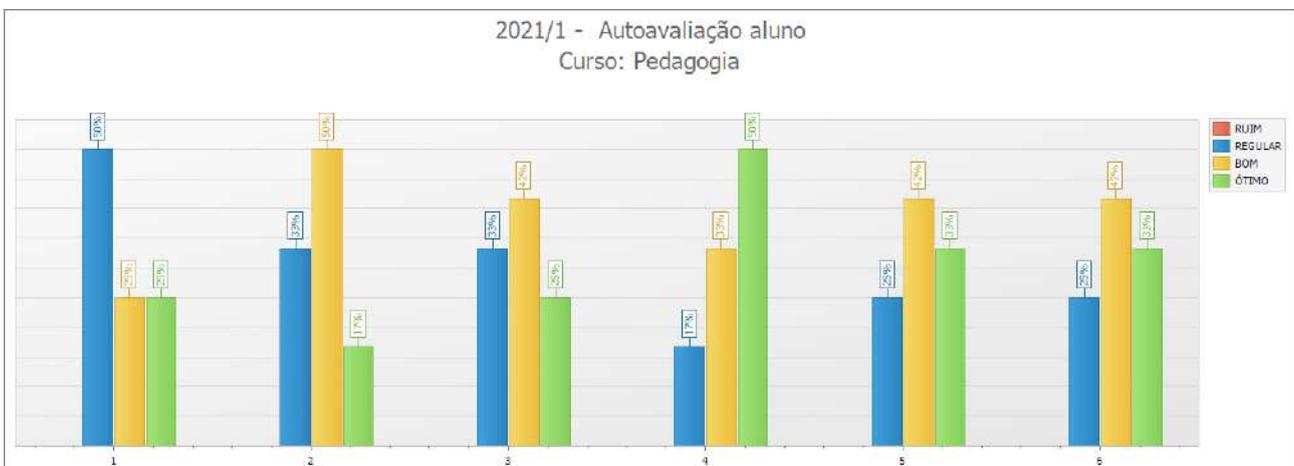
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 05 – Autoavaliação do Aluno – Engenharia Civil 2021/1



Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 06 – Autoavaliação do Aluno – Pedagogia 2021/1



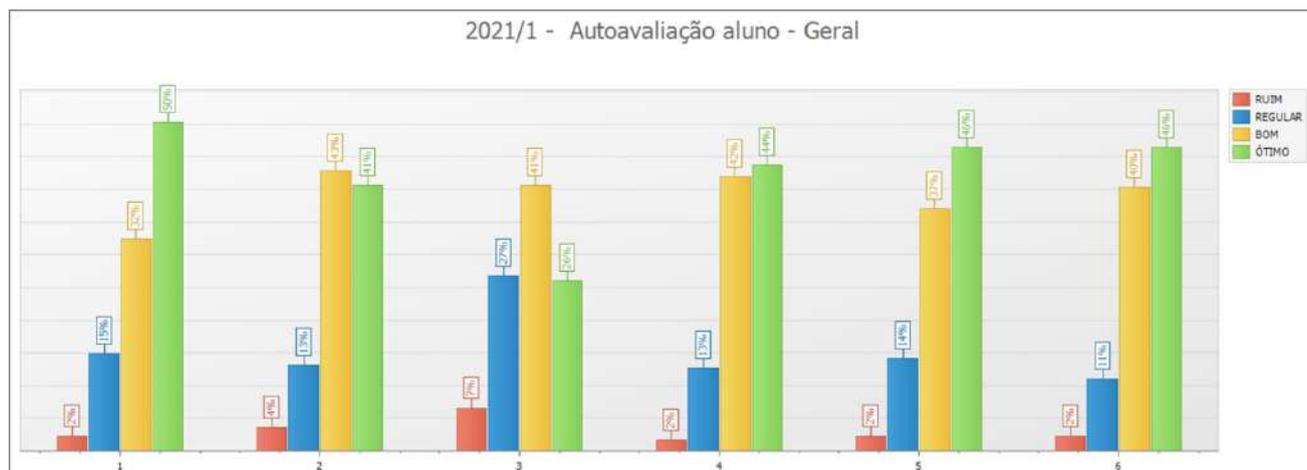
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 07 – Autoavaliação do Aluno – Psicologia 2021/1



Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 08 – Autoavaliação do Aluno – Geral 2021/1



Fonte: CPA FAMA, 2021.

De forma geral, os resultados mostram que os alunos consideram que no primeiro semestre de 2021 tiveram uma boa assiduidade, pontualidade, interação, participação, resolutividade dos problemas e comprometimento nas aulas remotas. Esses resultados são encaminhados para os coordenadores de cada curso que, juntamente com seu colegiado, analisa os dados e traça estratégias para melhoria do desempenho da comunidade discente.

Os alunos também responderam a questionários de verificação do desempenho docente com questões referentes à parte pedagógica e didática de cada disciplina em que estava matriculado. Este questionário foi aplicado no primeiro e segundo semestre. Os

critérios de avaliação são iguais para todas as disciplinas. O questionário aplicado no primeiro semestre era composto por 10 questões, conforme apresentado no Quadro 03.

Quadro 07 – Questionário de Avaliação do Docente pelo Aluno 2021/1

1. A clareza na exposição do Plano de Ensino (objetivos, procedimentos de ensino e avaliação, conteúdos, bibliografias básica e complementar) é:
2. A clareza da apresentação dos conteúdos e vídeos na plataforma de ensino é:
3. A clareza da apresentação dos vídeos na plataforma de ensino é:
4. A assiduidade (frequência) do professor nas aulas remotas é:
5. A pontualidade do professor nas aulas remotas é:
6. A coerência entre o tema da disciplina e o conteúdo disponibilizado nas aulas remotas é:
7. O tempo de respostas às dúvidas questionadas durante a aula remota é:
8. Clareza da explicação durante a aula remota é:
9. Domínio do conteúdo pelo professor é:
10. Estímulo do professor à discussão na sala virtual é:
11. A avaliação realizada foi coerente com os conteúdos discutidos ao longo do semestre:
12. A resolatividade de problemas de acesso à plataforma de ensino virtual por parte da faculdade é:
13. O atendimento do suporte (tutoria moodle/teams) às suas dificuldades de acesso à plataforma virtual é:

Fonte: CPA FAMA, 2021.

Para cada questão, o aluno teve a opção de escolher uma das respostas: *Ruim, Regular, Bom e Ótimo*.

O questionário aplicado no segundo semestre era composto por 11 questões, conforme apresentado no Quadro 03.

Quadro 08 – Questionário de Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno 2021/2

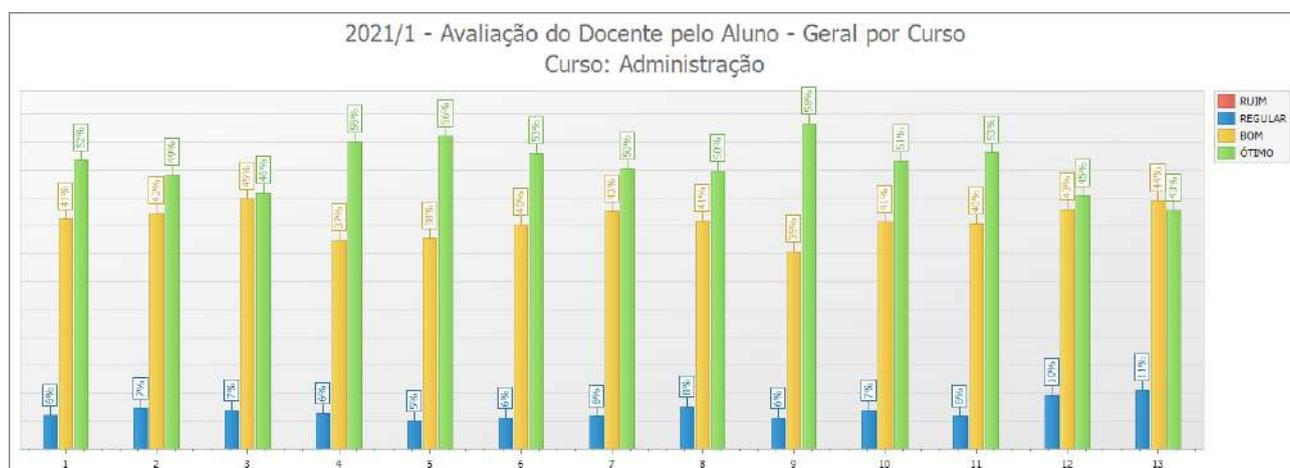
1. A clareza na exposição do Plano de Ensino (objetivos, procedimentos de ensino e avaliação, conteúdos, bibliografias básica e complementar):
2. A clareza da apresentação dos conteúdos e vídeos na plataforma de ensino:
3. A assiduidade (frequência) do professor nas aulas remotas:
4. A pontualidade do professor nas aulas remotas:
5. A coerência entre o tema da disciplina e o conteúdo disponibilizado nas aulas remotas:
6. O tempo de respostas às dúvidas questionadas durante a aula remota:
7. Clareza da explicação durante a aula remota:
8. Domínio do conteúdo pelo professor:
9. Estímulo do professor à discussão na sala virtual:
10. A avaliação realizada foi coerente com os conteúdos discutidos ao longo do semestre:
11. O atendimento do suporte (tutoria Moodle/Teams) às suas dificuldades de acesso à plataforma virtual :

Fonte: CPA FAMA, 2021.

Para cada questão, o aluno teve a opção de avaliar com base em uma escala de 1 a 5, sendo 1 menor conceito e 5 melhor.

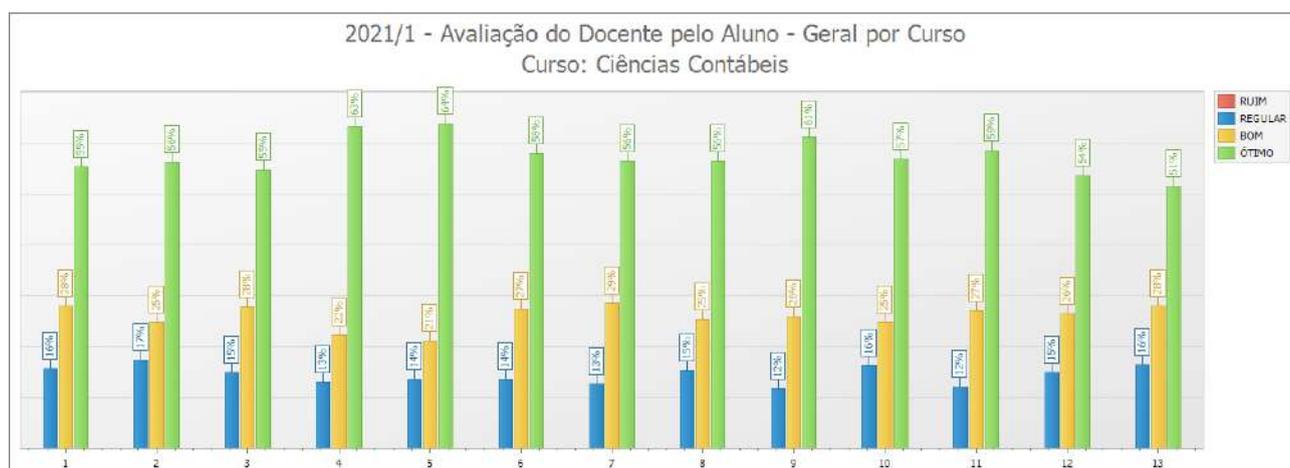
Em decorrência do caráter público deste documento, os resultados dos questionários serão apresentados de forma macro por curso. Porém, os dados analisados a partir deste questionário são acompanhados pela CPA, apresentados aos coordenadores de curso e docentes, para auxílio na efetividade da qualidade das práticas pedagógicas. Os gráficos abaixo apresentam os resultados da avaliação realização no primeiro e segundo semestre de 2021.

Gráfico 09 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Administração 2021/1



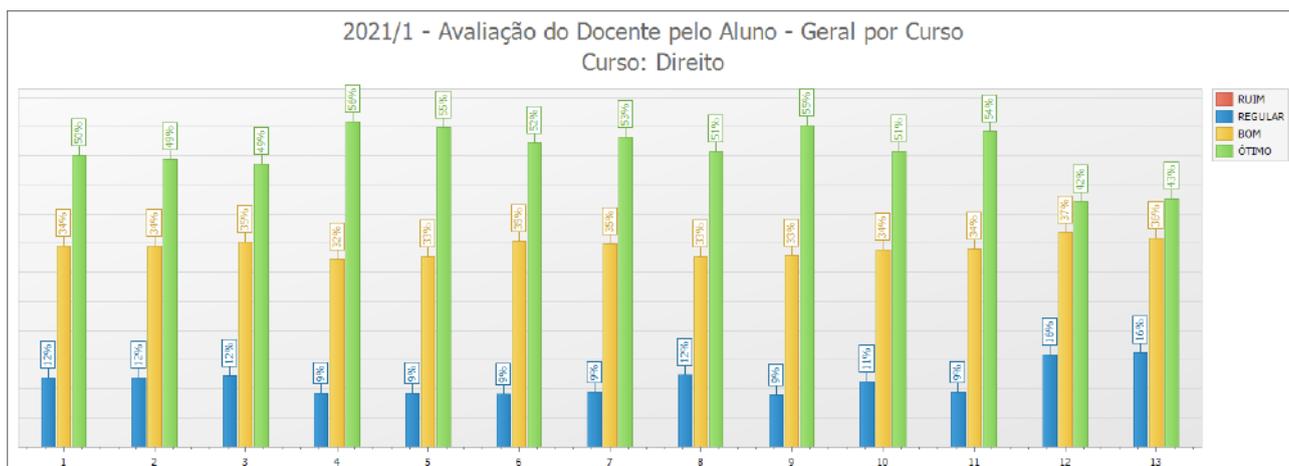
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 10 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Ciências Contábeis 2021/1



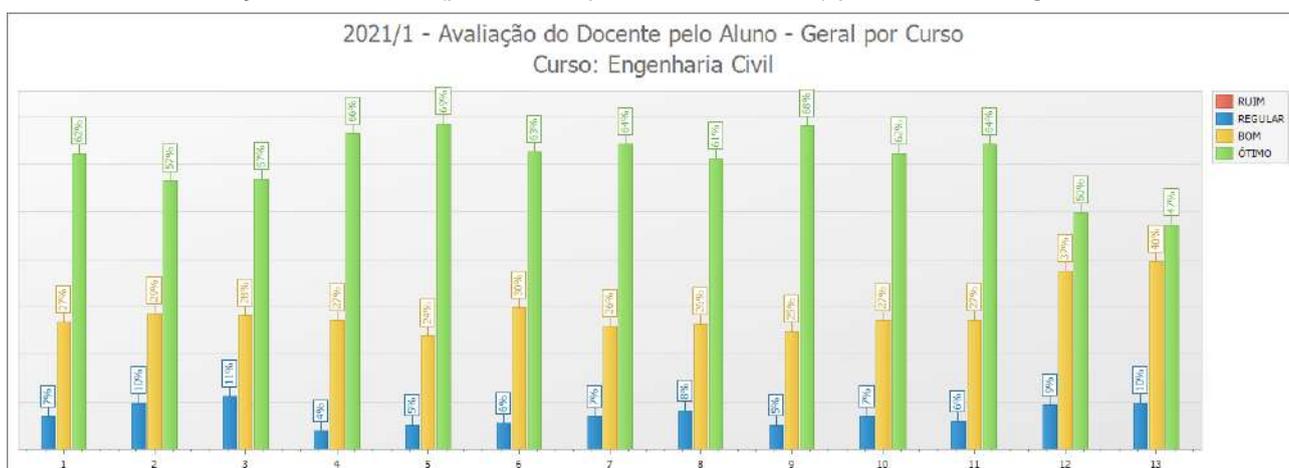
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 11 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Direito 2021/1



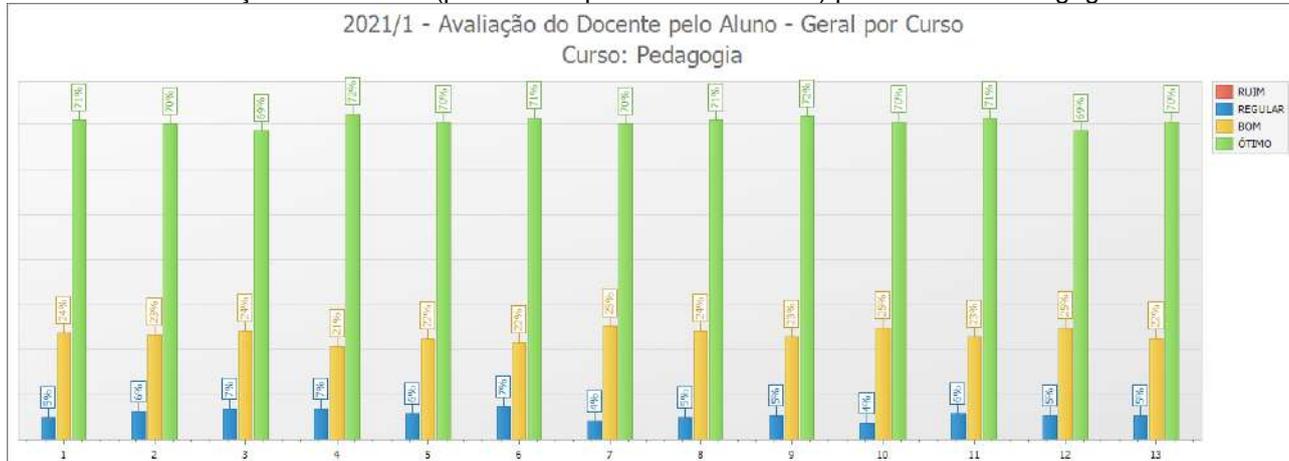
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 12 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Engenharia Civil 2021/1



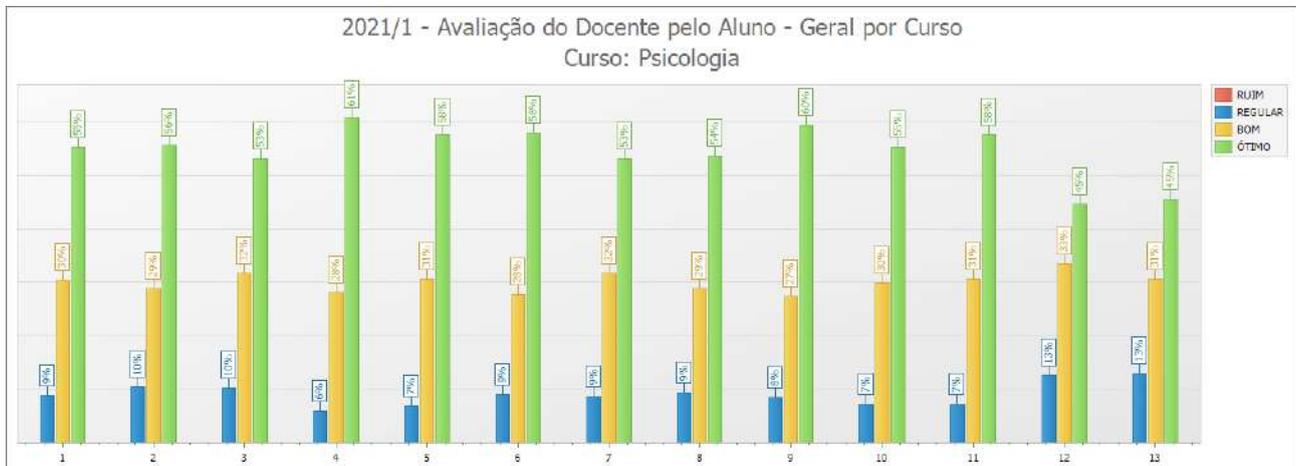
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 13 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Pedagogia 2021/1



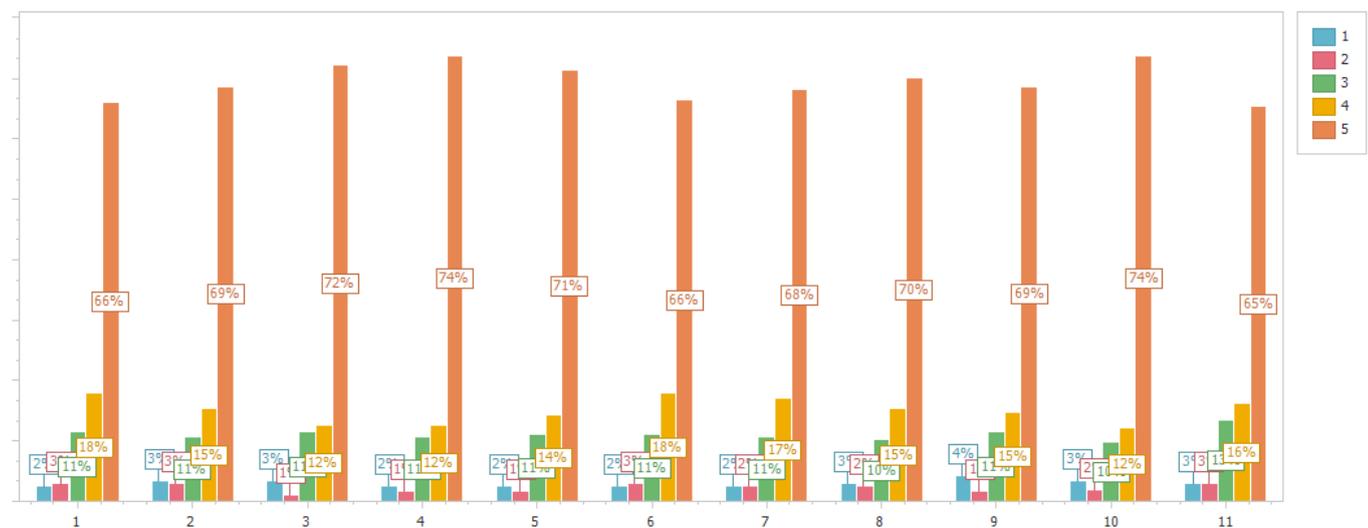
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 14 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Psicologia 2021/1



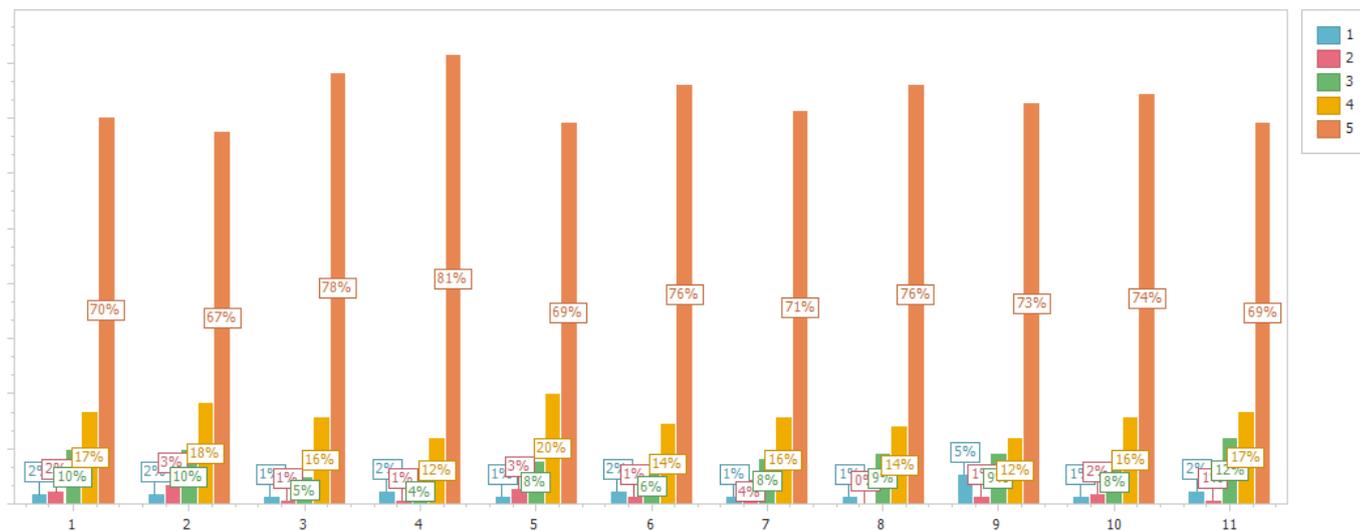
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 15 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Administração 2021/2



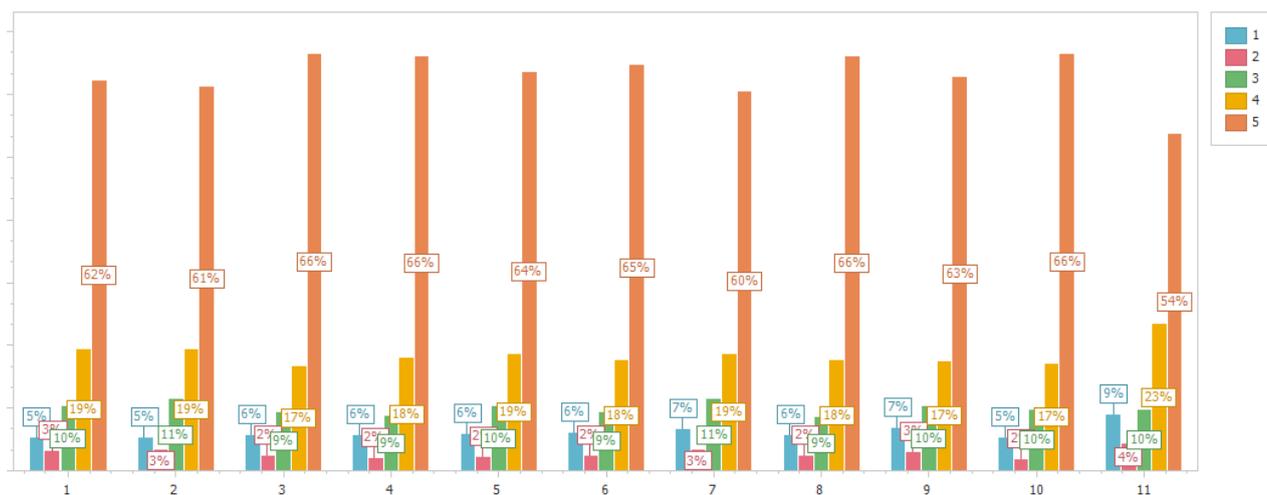
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 16 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Ciências Contábeis 2021/2



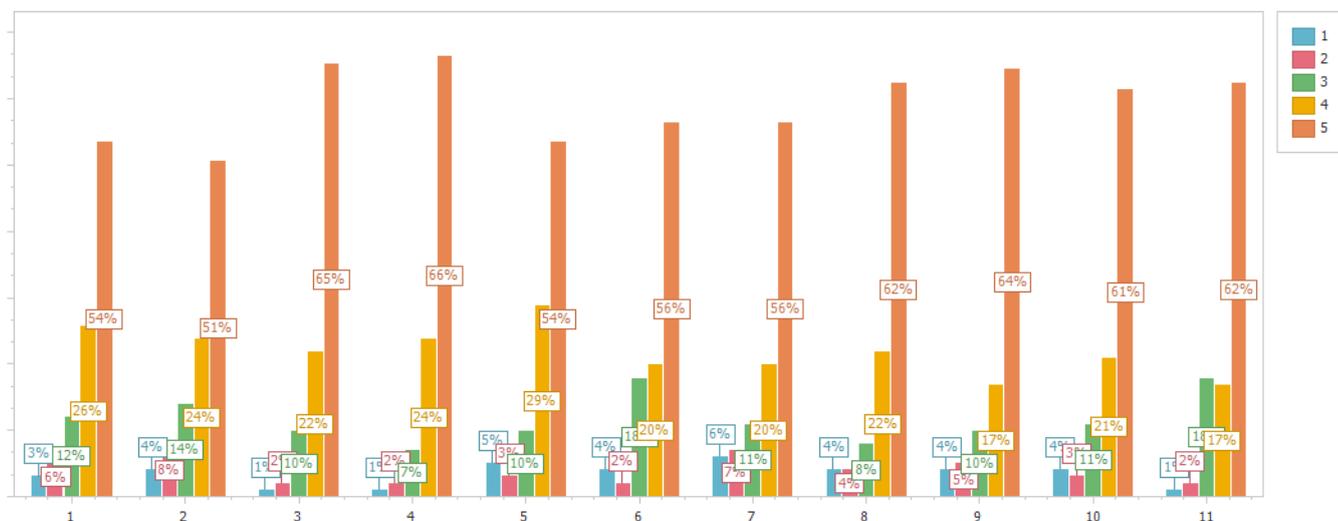
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 17 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Direito 2021/2



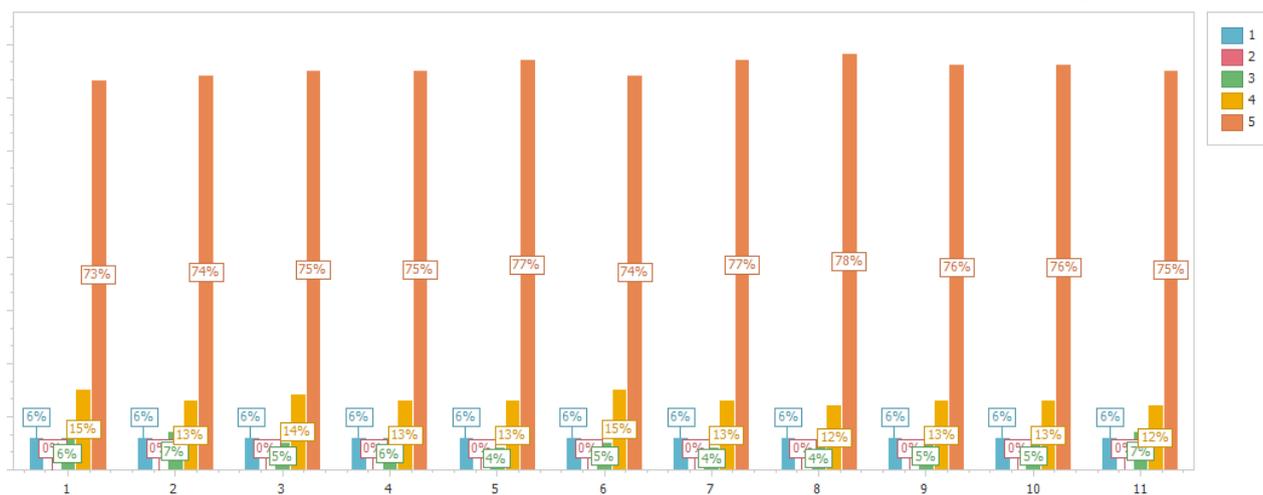
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 18 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Engenharia Civil 2021/2



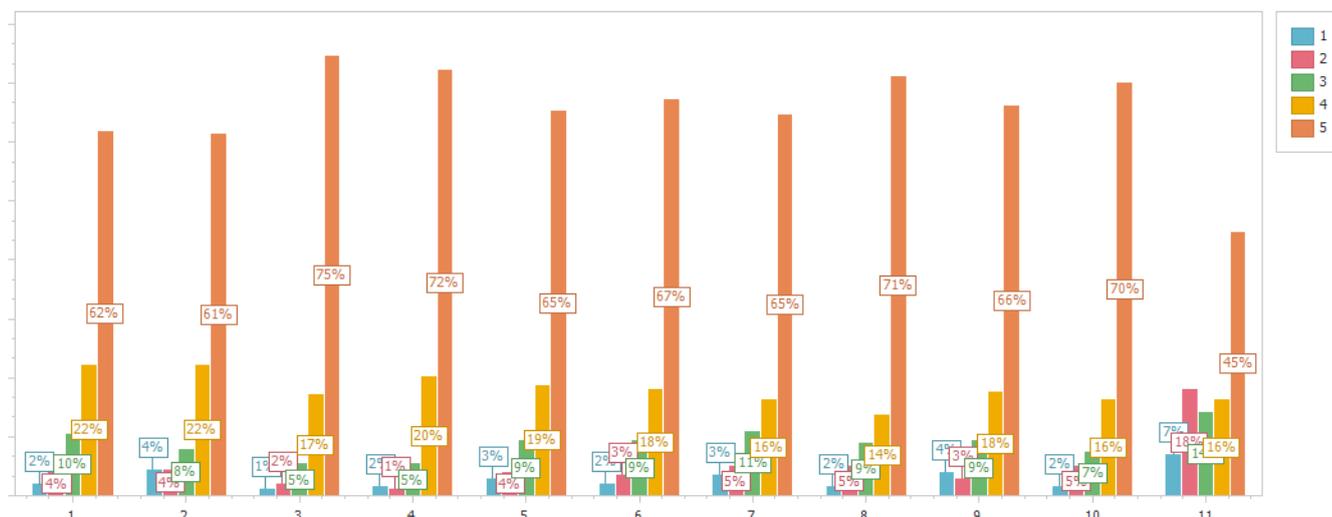
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 19 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Pedagogia 2021/2



Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 20 – Avaliação do Docente (professor e professor-tutor EaD) pelo Aluno – Psicologia 2021/2



Fonte: CPA FAMA, 2021.

O que se pode concluir, a partir da análise dos resultados obtidos com os questionários de avaliação do docente (professor e professor-tutor EaD) pelo discente, é que os alunos consideram que os professores apresentam com clareza o Plano de Ensino da disciplina ministrada, os conteúdos e vídeos nas plataformas de ensino (Moodle e Teams). Também caracterizaram os docentes como assíduos, pontuais, estimulam a discussão dos conteúdos ministrados na sala virtual, há coerência e clareza entre o tema da disciplina e o conteúdo disponibilizado nas aulas remotas e que as avaliações realizadas foram coerentes com os conteúdos discutidos ao longo do semestre.

O atendimento do suporte (tutoria moodle/teams) também foi considerado satisfatório quanto ao atendimento às dificuldades de acesso dos alunos à plataforma virtual.

Estes resultados demonstram o compromisso dos docentes com as políticas de ensino, metodologias e aprimoramento contínuo da qualidade de ensino, o que reflete nos conceitos atribuídos a instituição nos últimos anos.

Assim como o questionário de autoavaliação do aluno, é uma ferramenta pedagógica entregue aos coordenadores para gestão de seus cursos e orientação de seus docentes e discentes, sempre com o propósito de melhorar a qualidade do ensino da IES em todas as suas dimensões.

4.2. Avaliação do Desempenho do Coordenador de Curso

No segundo semestre foi aplicado ao aluno e ao docente (professor e professor-tutor EaD) o questionário de avaliação do Desempenho do Coordenador de Curso. Esta avaliação visa verificar o desempenho do coordenador de curso junto aos docentes e discentes, e, a partir dessa avaliação, caso seja identificado a necessidade, implementar medidas que melhore o desempenho da coordenação de curso no atendimento docente e discente. .

Os questionários são compostos por 04 e 05 questões cada respectivamente, conforme apresentados nos quadros abaixo:

Quadro 09– Questionário de Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021

1. Como você avalia o coordenador do curso no qual você está matriculado em relação à:
a) Disponibilidade em atender alunos
b) Fornecimento adequado de informações relativas ao curso
c) Retorno/respostas aos alunos em relação aos questionamentos ou solicitações realizadas.
d) Promoção de medidas que contribuem para a melhoria do curso

Fonte: CPA FAMA, 2021.

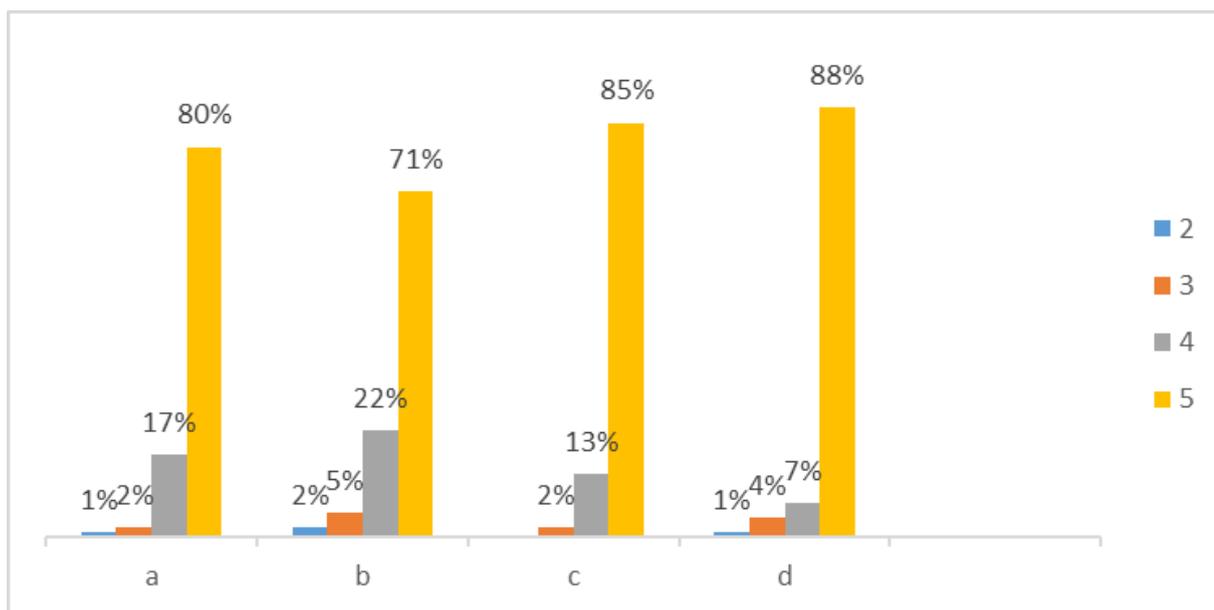
Quadro 10– Questionário de Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (professor e professor-tutor EaD) 2021

2. Como você avalia o coordenador do curso no qual você está atua em relação à:
a) Disponibilidade em atender os professores e professores-tutores EaD
b) Fornecimento adequado de informações relativas ao curso
c) Retorno/respostas aos professores ou professores-tutores EaD em relação aos questionamentos ou solicitações realizadas.
d) Promoção de medidas que contribuem para a melhoria do curso
e) Gestão compartilhada – condução das reuniões do colegiado e NDE

Fonte: CPA FAMA, 2021.

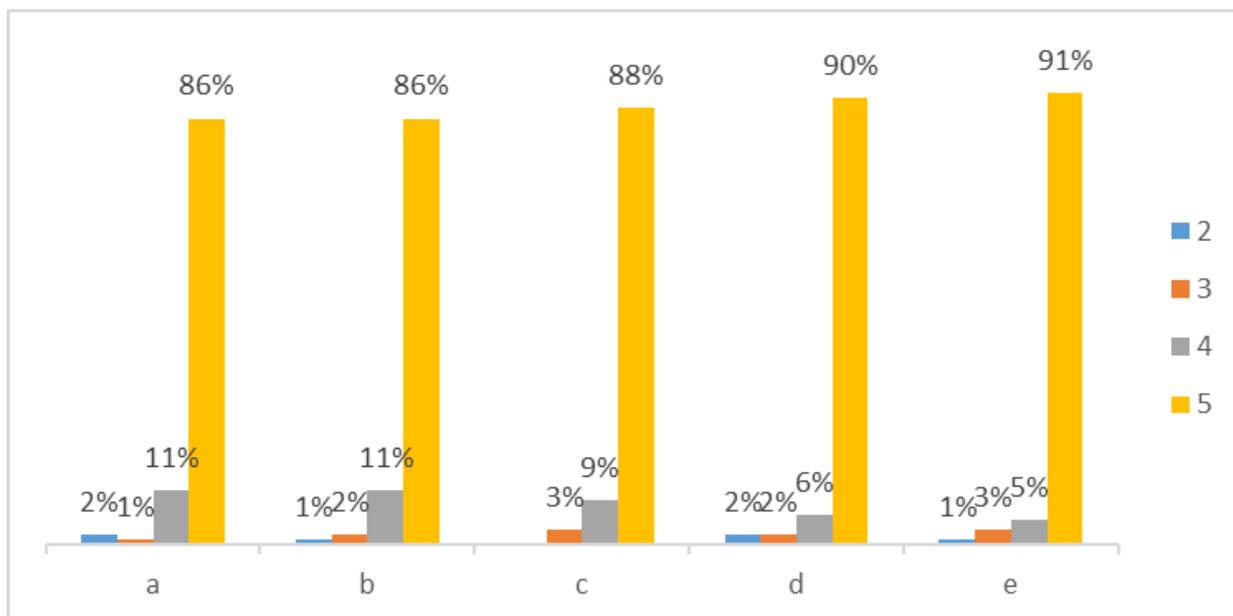
Para cada questão, o aluno teve a opção de avaliar com base em uma escala de 1 a 5, sendo 1 menor conceito e 5 melhor. A seguir, apresentamos os resultados da autoavaliação do aluno.

Gráfico 21 – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021– Administração



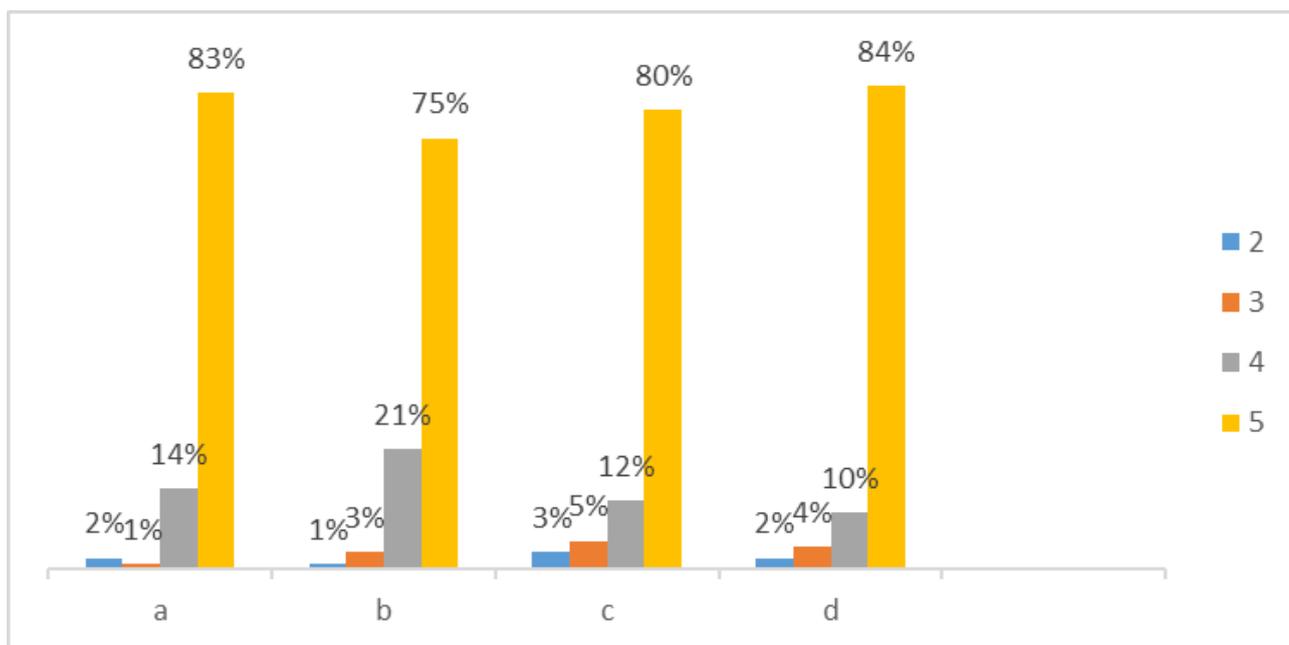
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 22 – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (Professor e Professor-tutor EaD) 2021– Administração



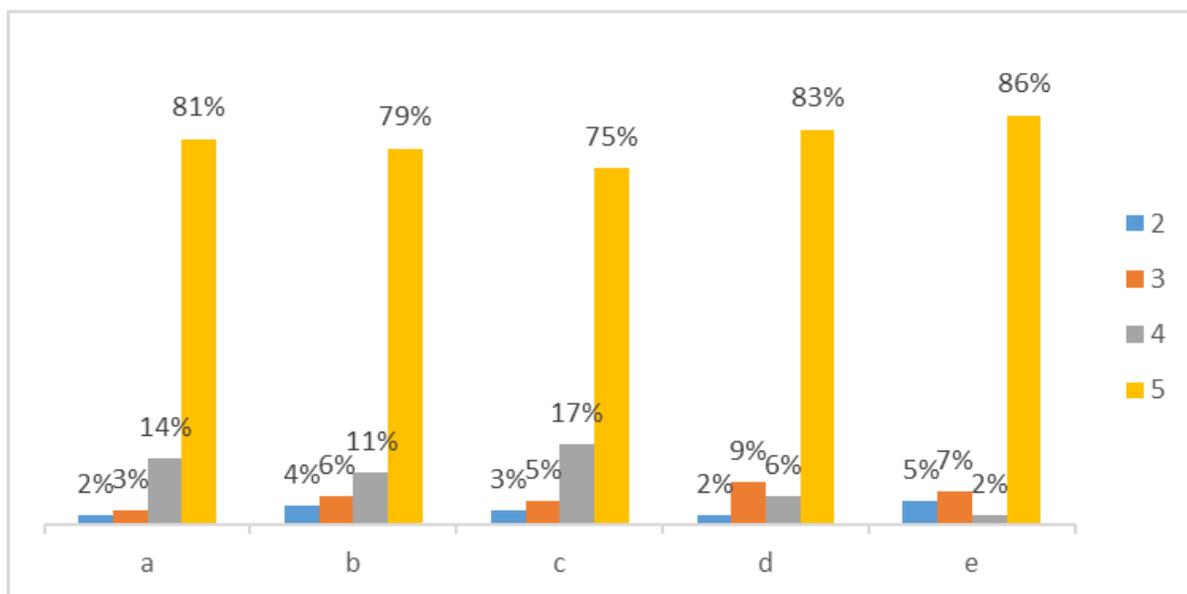
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 23 – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021– Ciências Contábeis



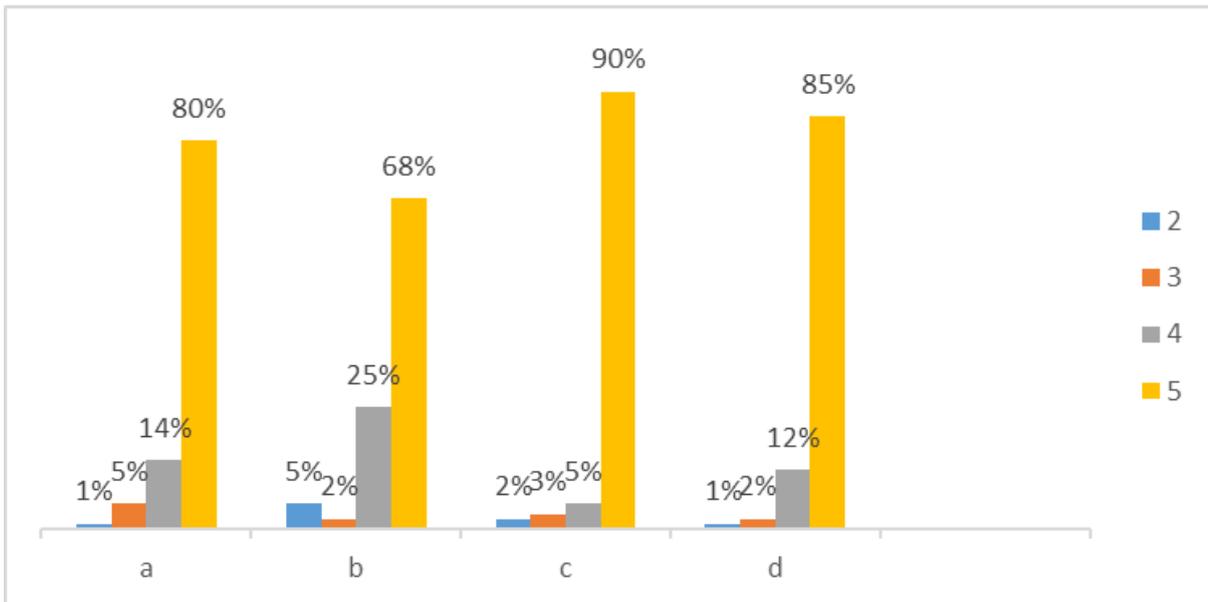
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 24 – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (Professor e Professor-tutor EaD)2021– Ciências Contábeis



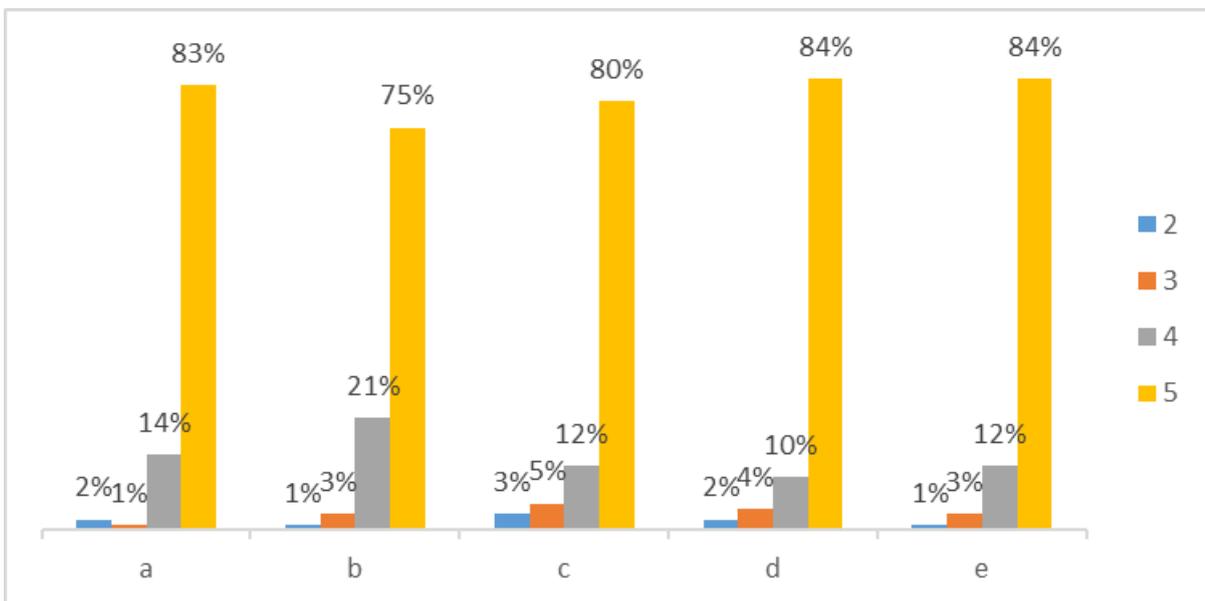
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 25 – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021– Direito



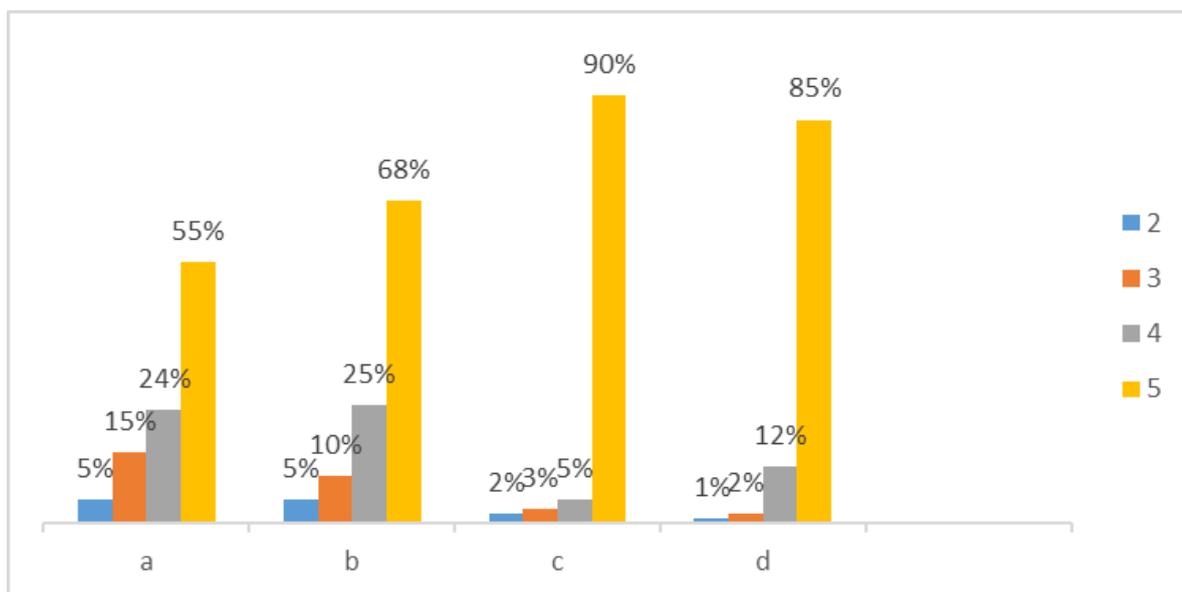
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 26 – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (Professor e Professor-tutor EaD)2021– Direito



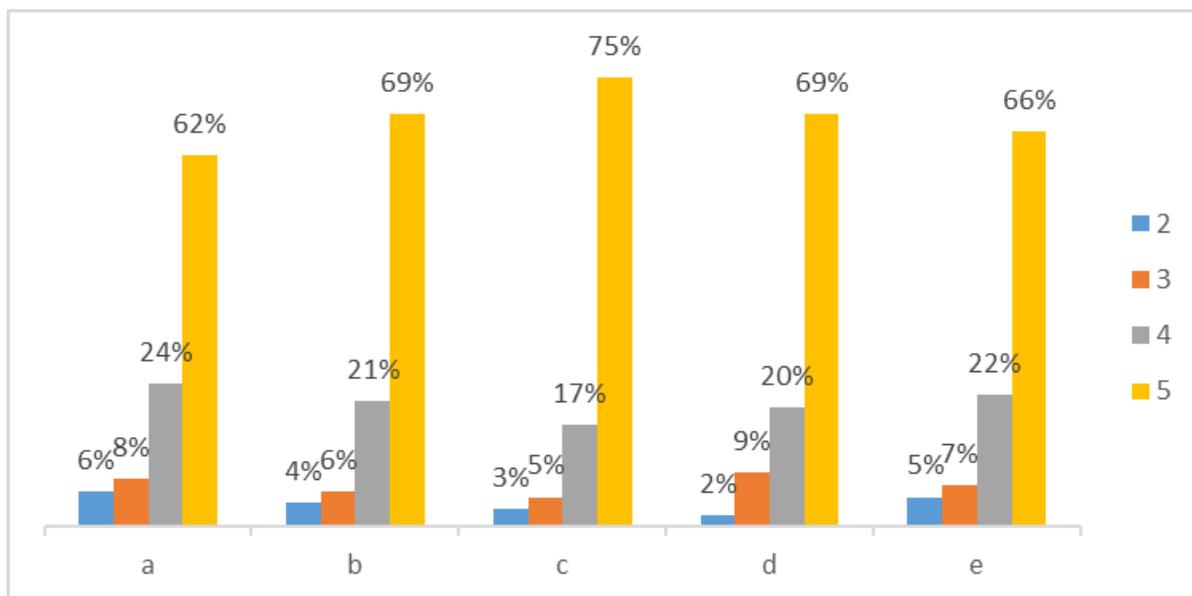
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 27 – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021– Engenharia Civil



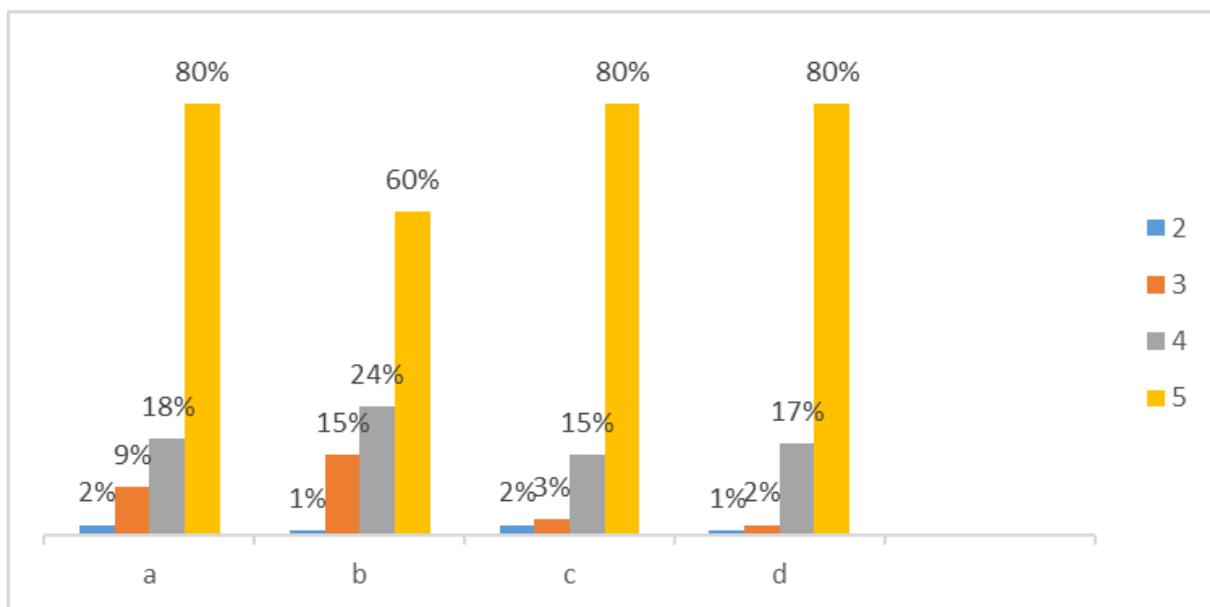
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 28 – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (Professor e Professor-tutor EaD)2021– Engenharia Civil



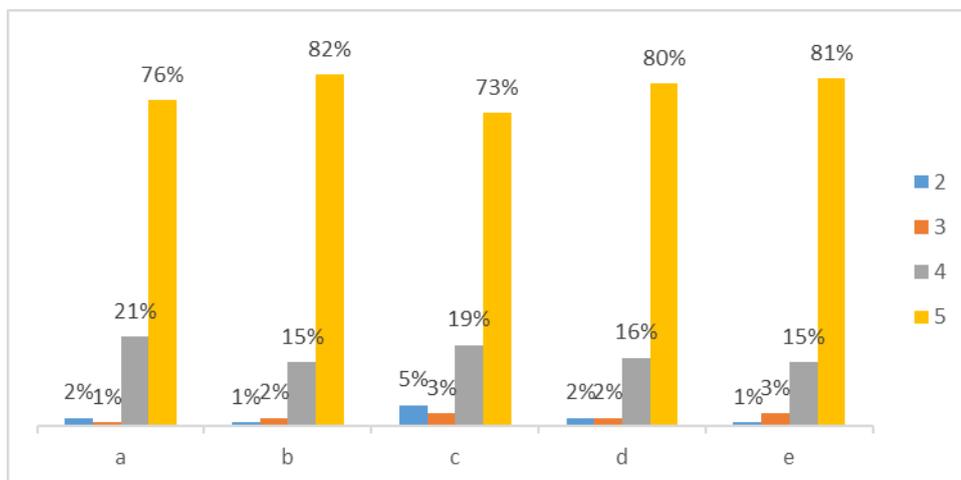
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 29 – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021– Pedagogia



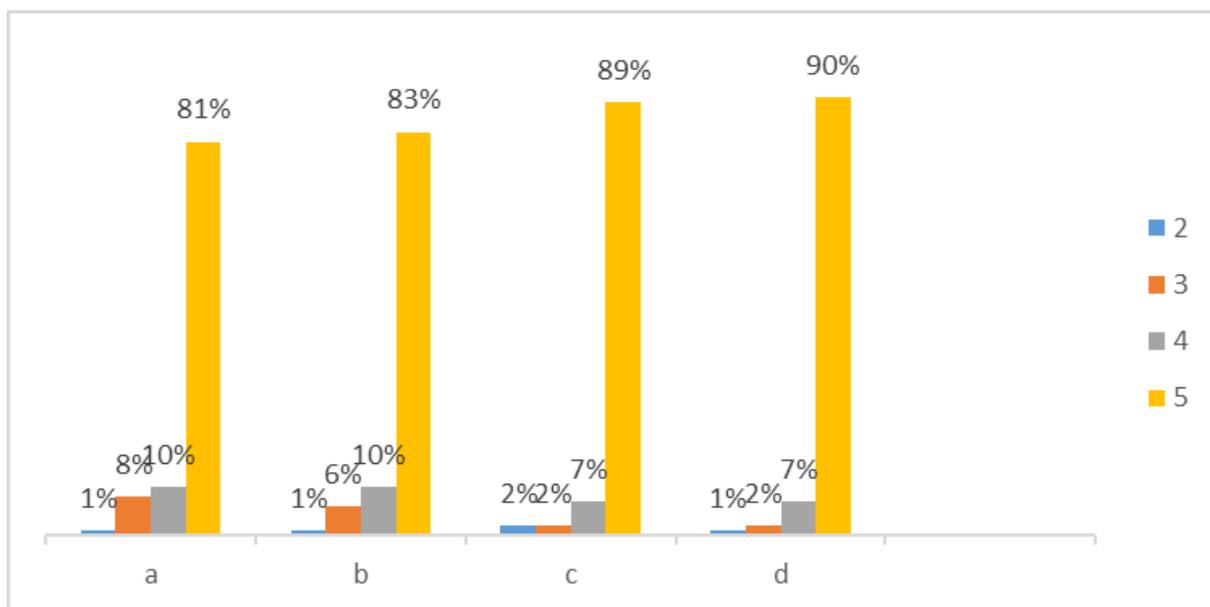
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 30 – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (Professor e Professor-tutor EaD) 2021 – Pedagogia



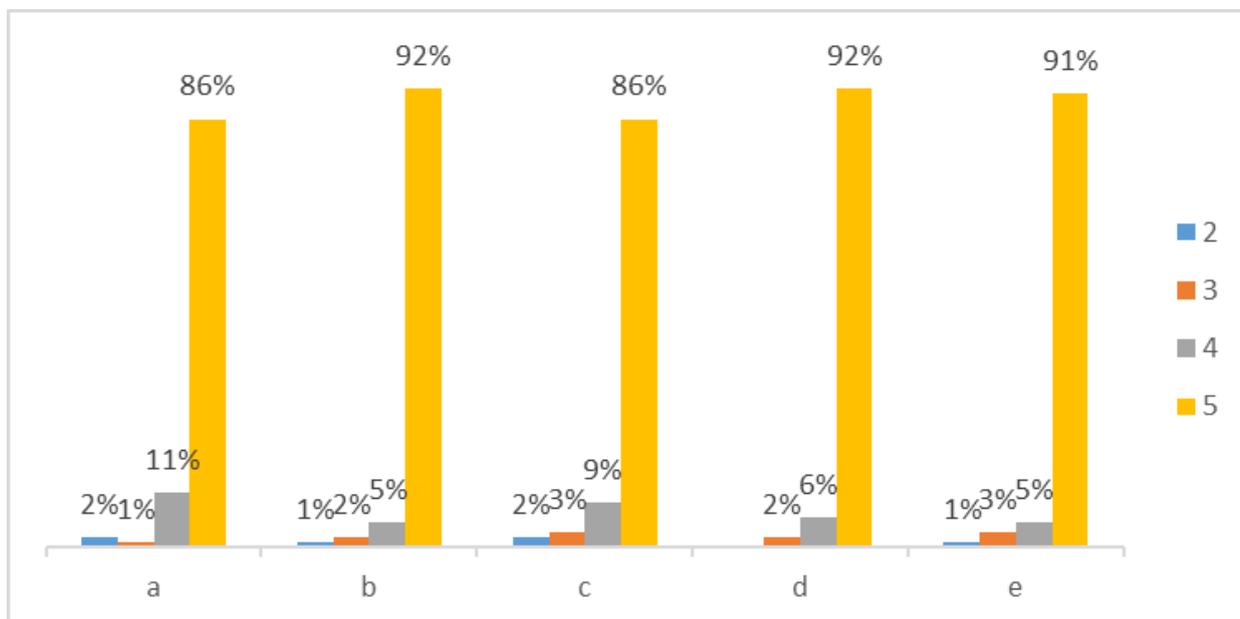
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 31 – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021 – Psicologia



Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 32 – Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (Professor e Professor-tutor EaD)2021– Psicologia



Fonte: CPA FAMA, 2021.

O que se pode concluir, a partir da análise dos resultados obtidos pelo questionário de avaliação do Desempenho do Coordenador de Curso, aplicado aos alunos é que os coordenadores dos cursos de graduação da FAMA atendem os alunos de forma satisfatória, fornecem a eles informações relativas ao curso, fornecem retorno/ respostas aos alunos em relação aos questionamentos ou solicitações realizadas e promovem medidas que contribuem para a melhoria do curso.

Sobre os resultados obtidos pelo questionário de avaliação do Desempenho do Coordenador de Curso, aplicado aos docentes (professor e professor-tutor EaD) identificamos que os coordenadores dos cursos de graduação da FAMA atendem os professores assim como os professores-tutores EaD de forma satisfatória, fornecem a eles informações relativas ao curso, fornecem retorno/ respostas aos docentes em relação aos questionamentos ou solicitações realizadas, promovem medidas que contribuem para a melhoria do curso e possibilitam uma gestão compartilhada, promovendo a participação dos membros do colegiado e NDE nas decisões do curso.

4.3 Resultados do Eixo 4: Políticas de Gestão

Como já salientado, os resultados a seguir envolvem os dados obtidos durante o exercício de 2021. Avaliação aplicada entre os dias 01 a 11 de outubro de 2021.

Assim, para melhor apresentação dos resultados, este relatório, de acordo com a divisão dos eixos apresentada no plano de trabalho, demonstrará os dados do Eixo 4 (2021) de forma detalhada e específica.

Além disso, sendo uma das funções da CPA o acompanhamento das metas estabelecidas pela IES, na apresentação dos resultados, se contemplará as informações introdutórias para apresentação dos resultados, a análise dos dados (apresentação dos resultados e análise destes), as ações recomendadas pela CPA quando verificada fragilidade na dimensão avaliada e a situação atual da metaestabelecida para sanar a fragilidade apontada. Salienta-se que, desta forma, este relatório atende ao roteiro para apresentação do mesmo determinado pela Nota Técnica nº. 65.

Por fim, na análise dos dados, bem como no acompanhamento das metas estabelecidas, esta comissão terá como parâmetro o Plano de Desenvolvimento Institucional (2017-2021) já que referido documento é elaborado com base em

metodologias voltadas à gestão orientada a resultados, sendo função da CPA o processo de acompanhamento e controle das ações do PDI. Na sequência, serão apresentados os resultados de cada uma das dimensões propostas pelo Eixo 4.

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

DIMENSÃO 5: Políticas de Pessoal

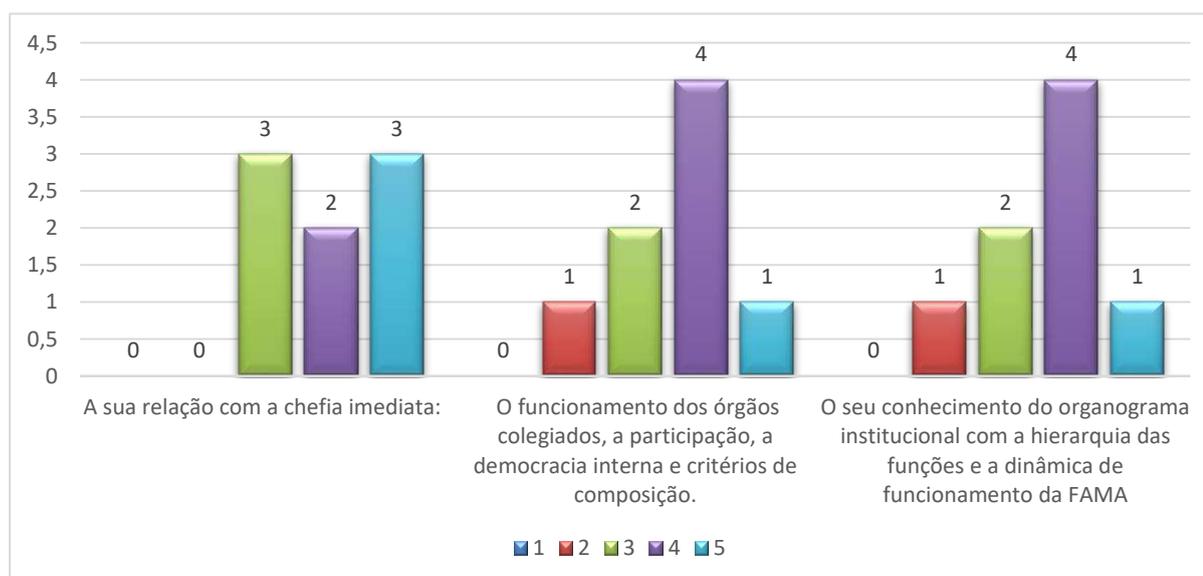
Explicita as políticas e os programas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do pessoal docente e técnico-administrativo, associando-os às tarefas que devem ser desenvolvidas e as condições objetivas de trabalho.

Informações:

Para obtenção dos dados para avaliação da Dimensão 5, foram aplicados dois questionários, sendo um aos docentes e outro ao corpo técnico administrativo. Cada questionário possui 03 questões sobre a condições de trabalho, política de formação e capacitação e possibilidade de crescimento profissional. As questões foram respondidas com base em uma escala de 1 a 5, sendo 1 menor conceito e 5 melhor.

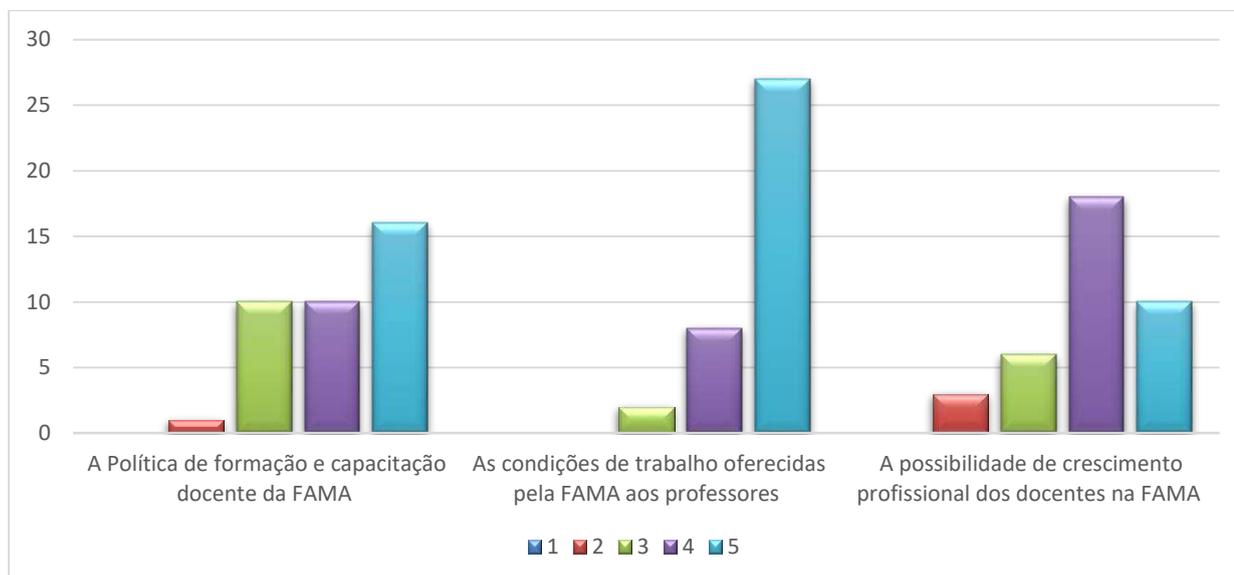
Análise de dados:

Gráfico 33 – Dimensão 5: Políticas de Pessoal - Avaliação do pessoal técnico-administrativo- 2021



Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 34 – Dimensão 5: Políticas de Pessoal - Avaliação dos docentes - 2021



Fonte: CPA FAMA, 2021.

De forma geral, a avaliação apresentou um resultado positivo em todos os aspectos, já que para todos os questionamentos, prevaleceram os critérios em que os agentes demonstraram estarem satisfeitos com as suas condições de trabalho, política de formação e capacitação e possibilidade de crescimento profissional.. Apesar disso, algumas ações foram recomendadas por esta comissão.

Ações recomendadas:

- Possibilitar maiores oportunidades de formação e capacitação docente

DIMENSÃO 6: Organização e gestão da instituição

Avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional.

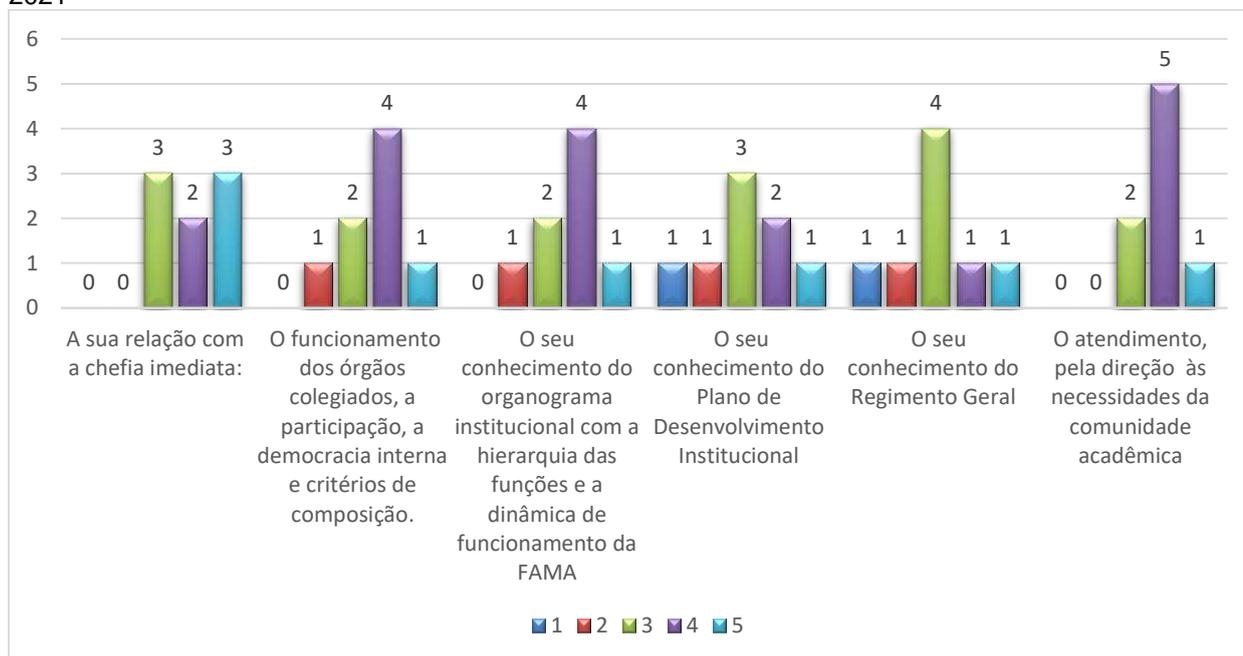
O objetivo da CPA ao avaliar esta dimensão é verificar e avaliar o grau de independência e autonomia da gestão acadêmica, os mecanismos de gestão, as relações de poder entre as estruturas e a participação efetiva na construção das políticas da IES, buscando coerência entre os meios de gestão e o cumprimento dos objetivos e planejamento institucional.

Para tanto, fora realizada uma análise do PDI (2017-2021) e Refinamento Interno para identificação da administração acadêmica incluindo órgãos colegiados, inclusive dos processos de gestão escolar.

Foram também aplicados três questionários, sendo um aos docentes, discente e outro ao corpo técnico administrativo. Cada questionário possui 06 questões sobre os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional. As questões foram respondidas com base em uma escala de 1 a 5, sendo 1 menor conceito e 5 melhor.

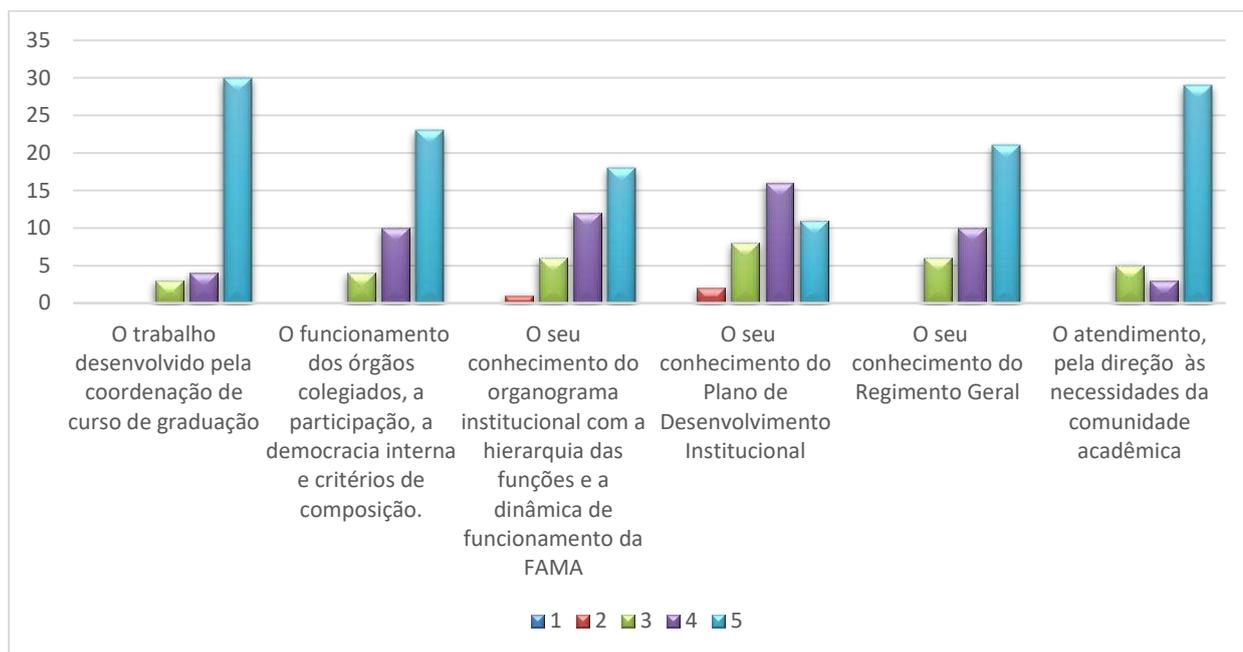
✓ **Análise dos dados:**

Gráfico 35 – Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição - Avaliação do pessoal técnico-administrativo-2021



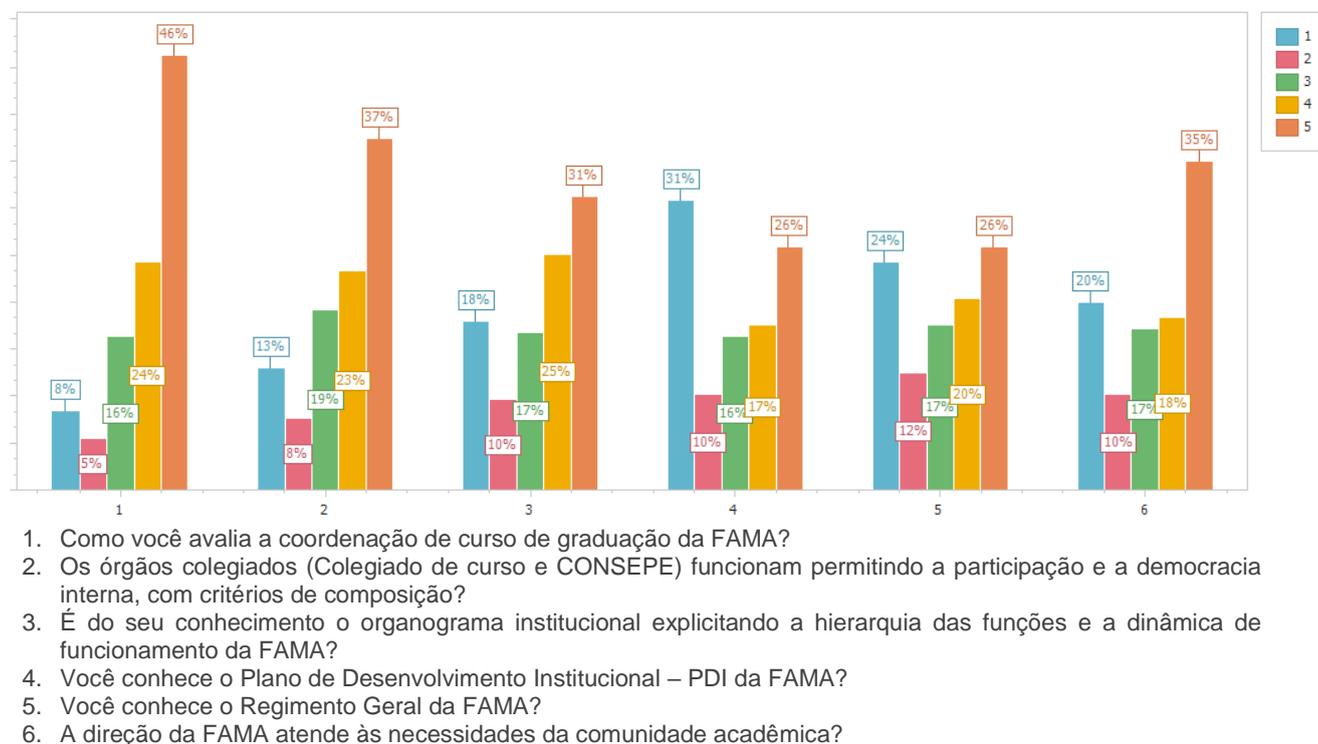
Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 36 – Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição - Avaliação dos docentes – 2021



Fonte: CPA FAMA, 2021.

Gráfico 37 – Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição - Avaliação dos discentes - 2021



Fonte: CPA FAMA, 2021.

De forma geral, a avaliação apresentou um resultado positivo em todos os aspectos, já que para todos os questionamentos, prevaleceram os critérios em que os

agentes demonstraram estarem satisfeitos com o grau de independência e autonomia da gestão acadêmica, os mecanismos de gestão, as relações de poder entre as estruturas e a participação efetiva na construção das políticas da IES.

No que se refere ao planejamento financeiro as despesas fixas decorrentes no mês são sempre quitadas com recursos existentes, as despesas correntes quando acontecem, é feito um novo planejamento, buscando novos recursos e quando existe um capital, logo é feito o investimento, mas tudo sobre o norte do PDI, Plano anual de ações elaborado pela CPA e do Planejamento financeiro.

Ações recomendadas:

- Ampliar a divulgação do Organograma, Regimento e Plano de Desenvolvimento Institucional entre os docentes, discentes e técnico-administrativos.
- Melhorar o atendimento das necessidades da comunidade acadêmica por meio da implantação de novos canais para agilizar o atendimento, viabilizar a comunicação e a resolução de problemas.

DIMENSÃO 10: Sustentabilidade Financeira

Avalia a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas à eficácia na utilização e na obtenção dos recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e das prioridades estabelecidas.

A FAMA tem procurado utilizar os resultados das Avaliações Institucionais, que envolvem toda a comunidade acadêmica, para aperfeiçoar o processo de destinação de recursos visando à melhoria da instituição e dos cursos por ela oferecidos.

Ainda, tem apresentado uma gestão transparente, profissional e preocupada em incorporar no seu processo os resultados das avaliações institucionais.

É a gestão financeira da instituição que possibilita sua sobrevivência e crescimento, pois somente a partir dela que é possível disponibilizar os recursos financeiros necessários à operacionalização das atividades acadêmicas.

Em se tratando de uma instituição privada, a Sustentabilidade Financeira assume papel importantíssimo, tendo em vista a atual situação econômica do país, pois esta

precisa cumprir com seus objetivos previstos nos documentos oficiais e obrigações impostas pelos órgãos públicos e ao mesmo tempo, manter a saúde financeira da instituição enquanto empresa.

O sucesso da faculdade, quer em seu crescimento, quer nos resultados das avaliações externas realizadas em seus cursos, respalda o adequado planejamento orçamentário e financeiro implementado.

Durante o processo de auto avaliação, a Diretoria Financeira planejou diversas metas. Algumas ainda estão em desenvolvimento e outras foram reavaliadas segundo novo cronograma de ações. No entanto, muitos dos objetivos foram atingidos. São eles:

- Aprimoramento da gestão participativa;
- Implementação de ações que otimizem e controlem as verbas;
- Elaboração de planilhas de previsão orçamentária para posterior discussão com os diretores, resultando num orçamento participativo com o envolvimento de todas as áreas;
- Realização de planejamento financeiro mensal, considerando sempre o PDI e o Plano anual de Ações da CPA;
- Implantação da biblioteca Virtual para atualização e ampliação do acervo institucional;
- Aquisição de novos computadores, monitores, data-show, impressoras e aparelhos de ar condicionado;
- Atualização e manutenção constante dos equipamentos dos laboratórios.

Nestes termos a Faculdade FAMA possui um balanço financeiro adequado. Com vistas a expansão da instituição a intenção é de otimizar as relações de custo- benefício sem abdicar da qualidade de ensino e busca pela excelência.

Ações recomendadas:

- Estratégias, adequações ao novo cenário econômico e educacional nacional.

4 AÇÕES PROPOSTAS COM BASE NA ANÁLISE DE DADOS

Objetivando expressar o resultado das discussões, de análise e interpretação dos dados advindos do processo de autoavaliação da FAMA, a Comissão Própria de Avaliação

— CPA elabora anualmente o **Relatório de Atividades de Autoavaliação da FAMA**.

A partir da análise das fragilidades e potencialidades explicitadas no Relatório de Atividades de Autoavaliação da FAMA, a CPA/FAMA, juntamente com a Direção da FAMA e da Instituição Ituramense de Ensino Superior — INSTITUES, mantenedora da Faculdade Aldete Maria Alves, elabora o **Plano Anual de Ações**. Este plano tem como objetivo nortear a implantação das ações propostas pela CPA FAMA, visando sanar as fragilidades diagnosticadas, assim como analisar a sua viabilidade.

Ao final de cada ano o Plano Anual de Ações - FAMA/CPA é avaliado. O resultado desta avaliação é explicitado através do **Relatório de Acompanhamento do Plano Anual de Ações – FAMA/CPA**.

Com esta metodologia a INSTITUES, a FAMA e sua CPA objetivam contemplar todo o processo de avaliação, ou seja:

- Avaliar (Autoavaliação CPA);
- Demonstrar resultados e propor soluções (Relatório de Atividades de Autoavaliação da FAMA);
- Discutir resultado e soluções e propor prazos para atender as soluções(Plano Anual de Ações);
- Verificar o cumprimento das mesmas (Relatório de Acompanhamento do Plano Anual de Ações – FAMA/CPA).

Assim, a partir da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº. 065/2014, em que exige como um dos tópicos para a elaboração deste relatório as ações sugeridas com base na análise, serão retro transcritos, o **Plano Anual de Ações** elaborado pela INSTITUES, a FAMA e sua CPA, no final do ano de 2021, a partir dos resultados aqui apresentados.

A seguir, é apresentado um Quadro Resumo do Eixo 4 com as recomendações para cada dimensão, propostas a partir dos dados coletados durante a avaliação institucional 2021.

Quadro 11 – Quadro Resumo 2021: Recomendações de ações

2021 - EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	
Recomendações	<ul style="list-style-type: none"> • Possibilitar maiores oportunidades de formação e capacitação docente
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	
Recomendações	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar a divulgação do Organograma, Regimento e Plano de Desenvolvimento Institucional entre os docentes, discentes e técnico-administrativos. • Melhorar o atendimento das necessidades da comunidade acadêmica por meio da implantação de novos canais para agilizar o atendimento, viabilizar a comunicação e a resolução de problemas.
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	
Recomendações	<ul style="list-style-type: none"> • Estratégias, adequações ao novo cenário econômico e educacional nacional.

Fonte: Elaborado pela CPA FAMA, 2021.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório parcial, ano de referência 2021, permitiu o diagnóstico de fragilidades e potencialidades, a partir das quais foram estabelecidas metas e sugestões para ações de natureza administrativa, política, pedagógica e técnico-científica para implantação, constantes do Plano Anual de Ações elaborado em parceria entre INSTITUES, a FAMA e sua CPA, tendo todos o mesmo objeto: a efetivação da qualidade de ensino e o crescimento da instituição.

Paralelo a este relatório, a CPA-FAMA tem o objetivo de divulgar a toda a comunidade acadêmica os resultados aqui apresentados, o que já vem sendo feito desde o ano letivo anterior, com a divulgação de documentos informativos em murais nas áreas de convivência, salas de aula, site institucional e e-mail dos professores e coordenadores.

As ações concretas oriundas dos resultados do processo avaliativo serão divulgadas a comunidade interna.

A CPA — FAMA entende que o processo de autoavaliação é de extrema importância, especialmente na fase de apresentação e efetivação de ações de melhoria a serem implementadas pela instituição. Para tanto, a comunidade acadêmica precisa compreender esse processo de autoconhecimento. Assim, esta comissão tem investido em estratégias de divulgação dos resultados e das ações realizadas no sentido de gerar na comunidade o entendimento da importância deste processo e o quanto sua participação

contribui para o processo de crescimento da instituição.

Ainda é uma dificuldade o estímulo à participação, especialmente dos discentes, mas aos poucos o conceito de autoavaliação tem se tornado mais íntimo da comunidade acadêmica, se apropriando melhor do seu significado. Porém, ainda é necessário intensificar a sensibilização e a conscientização do que realmente significam os resultados da avaliação e as necessidades de mudanças que estes sinalizam, considerando as características acadêmicas específicas ligadas à missão da FAMA.

Enfim, a CPA espera contribuir de forma efetiva para o desenvolvimento da avaliação e da gestão institucional preocupadas com a visão da FAMA, estabelecida em seu PDI, em formar profissionais comprometidos com a melhoria da qualidade devida e a preservação do espaço político-cultural e socioeconômico.

REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei Federal 10.861 de 14.04.2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/10.861.htm>. Acesso em 12 fev. 2015

BRASIL. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº065** de 09 de outubro de 2014. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.

DESLANDES, Suely Ferreira; MINAYO, Maria Cecília de Souza (Org) **Pesquisa Social: Teoria, Métodos e Criatividade**. 21ed. Petrópolis: Vozes, 2002.

GIL, A. C. **Como elaborar projetos de pesquisa**. 4. ed. São Paulo: Atlas, 2002.

LAKATOS, Eva Maria; MARCONI, Marina de Andrade. **Técnica de Pesquisa**; 6ªEd. 3º Reimpressão. São Paulo, Editora Atlas, 2009.

LÜDKE, Menga e ANDRÉ, Marli E. D. A. **Pesquisa em educação: abordagens qualitativas**. São Paulo: EPU, 1986.

SOBRINHO, José Dias. **Avaliação Quantitativa X avaliação qualitativa: interações e ênfases**. Psicologia da Educação – Revista do programa de estudos pós-graduados PUC-SP-Psic. São Paulon. 2, jun.

Legislação:

- Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional – Lei 9394/96.
- Diretrizes Curriculares de Cursos - Pareceres e Resoluções MEC.
- Plano Nacional de Educação.
- NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES N°.065

Documentos Institucionais:

- Regimento Interno
- Regulamentos institucionais.
- Plano de Desenvolvimento Institucional
- Regimento Interno FAMA.
- Regulamento da Comissão Própria de Avaliação – CPA FAMA

APÊNDICES

APÊNDICE 1: QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO – 2021/1

1.Sua assiduidade (frequência) nas aulas remotas é:
2.Sua pontualidade nas aulas remotas é:
3.Sua interação e busca para tirar as dúvidas na aula remota é:
4.O seu esforço para participação nas aulas remotas é:
5.O seu esforço para resolutividade dos problemas referentes ao acesso remoto é:
6.O seu comprometimento durante a realização das aulas remotas é:

Legenda:

- 1 - Ruim
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4- Ótimo

APÊNDICE 2: QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DO DOCENTE E INSTITUCIONAL REALIZADA PELO ALUNO– 2021/1

13. A clareza na exposição do Plano de Ensino (objetivos, procedimentos de ensino e avaliação, conteúdos, bibliografias básica e complementar) é:
14. A clareza da apresentação dos conteúdos e vídeos na plataforma de ensino é:
15. A clareza da apresentação dos vídeos na plataforma de ensino é:
16. A assiduidade (frequência) do professor nas aulas remotas é:
17. A pontualidade do professor nas aulas remotas é:
18. A coerência entre o tema da disciplina e o conteúdo disponibilizado nas aulas remotas é:
19. O tempo de respostas às dúvidas questionadas durante a aula remota é:
20. Clareza da explicação durante a aula remota é:
21. Domínio do conteúdo pelo professor é:
22. Estímulo do professor à discussão na sala virtual é:
23. A avaliação realizada foi coerente com os conteúdos discutidos ao longo do semestre:
24. A resolutividade de problemas de acesso à plataforma de ensino virtual por parte da faculdade é:
25. O atendimento do suporte (tutoria moodle/teams) às suas dificuldades de acesso à plataforma virtual é:

Legenda:

- 1 - Ruim
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4- Ótimo

APÊNDICE 3: QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO REALIZADA PELO DOCENTE – 2021/1

1. Os recursos de comunicação oferecidos pelo Microsoft teams/moodle são:
2. A apresentação visual oferecida pelo Microsoft teams/moodle é:
3. A praticidade de utilização do Microsoft teams/moodle é:
4. As capacitações/treinamentos oferecidos pela faculdade quanto aos recursos de aulas remotas são:
5. O atendimento do suporte quanto às necessidades docentes de acesso à plataforma virtual de ensino é:
6. A assiduidade (frequência) do discente nas aulas remotas é:
7. A pontualidade do discente nas aulas remotas é:
8. A participação do discente durante as discussões em aula é:
9. A devolutiva das atividades da disciplina por parte do discente é:
10. O apoio de seu coordenador às suas necessidades pedagógicas é:
11. A comunicação geral da faculdade com o docente é:
12. O atendimento e a resolutividade da secretaria no que se refere às suas necessidades docentes é:
13 - Qual foi a sua maior dificuldade em relação ao ensino remoto? Aponte sugestões para a solução deste problema.
14- Caso queira fazer alguma outra consideração, utilize este espaço.

Legenda para as questões 1 a 12:

- 1 - Ruim
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4- Ótimo

APÊNDICE 4: QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DO DOCENTE E INSTITUCIONAL REALIZADA PELO ALUNO– 2021/2

Com base em uma escala de 1 a 5, sendo 1 menor conceito e 5 melhor, avalie:

26. A clareza na exposição do Plano de Ensino (objetivos, procedimentos de ensino e avaliação, conteúdos, bibliografias básica e complementar):
27. A clareza da apresentação dos conteúdos e vídeos na plataforma de ensino:
28. A assiduidade (frequência) do professor nas aulas remotas:
29. A pontualidade do professor nas aulas remotas:
30. A coerência entre o tema da disciplina e o conteúdo disponibilizado nas aulas remotas:
31. O tempo de respostas às dúvidas questionadas durante a aula remota:
32. Clareza da explicação durante a aula remota:
33. Domínio do conteúdo pelo professor:
34. Estímulo do professor à discussão na sala virtual:
35. A avaliação realizada foi coerente com os conteúdos discutidos ao longo do semestre:
36. O atendimento do suporte (tutoria Moodle/Teams) às suas dificuldades de acesso à plataforma virtual :

APÊNDICE 5: QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO REALIZADA PELO DOCENTE – 2021/2

Com base em uma escala de 1 a 5, sendo 1 menor conceito e 5 melhor, avalie:

1. Os recursos oferecidos pelo Microsoft Teams/Moodle:
2. A praticidade de utilização do Microsoft Teams/Moodle:
3. As capacitações/treinamentos oferecidos pela faculdade quanto aos recursos de aulas remotas:
4. O atendimento do suporte quanto às necessidades docentes de acesso à plataforma virtual de ensino:
5. A assiduidade (frequência) do discente nas aulas remotas:
6. A pontualidade do discente nas aulas remotas:
7. A participação do discente durante as discussões em aula:
8. A devolutiva das atividades da disciplina por parte do discente:
9. O apoio de seu coordenador às suas necessidades pedagógicas:
10. A comunicação geral da faculdade com o docente:
11. O atendimento e a resolutividade da secretaria no que se refere às suas necessidades docentes:

APÊNDICE 6: Questionário de Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Aluno 2021

1. Como você avalia o coordenador do curso no qual você está matriculado em relação à:
a) Disponibilidade em atender alunos
b) Fornecimento adequado de informações relativas ao curso
c) Retorno/respostas aos alunos em relação aos questionamentos ou solicitações realizadas.
d) Promoção de medidas que contribuem para a melhoria do curso

APÊNDICE 7: Questionário de Avaliação de Desempenho do Coordenador de Curso pelo Docente (professor e professor-tutor EaD) 2021

1. Como você avalia o coordenador do curso no qual você está atua em relação à:
a) Disponibilidade em atender os professores e professores-tutores EaD
b) Fornecimento adequado de informações relativas ao curso
c) Retorno/respostas aos professores ou professores-tutores EaD em relação aos questionamentos ou solicitações realizadas.
d) Promoção de medidas que contribuem para a melhoria do curso
e) Gestão compartilhada – condução das reuniões do colegiado e NDE

APÊNDICE 8: QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO – EIXO 04 – POLÍTICAS DE GESTÃO – 2021/2

Dimensões SINAES a serem avaliadas		Sugestão de Questionário		
		PROFESSOR	TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	ALUNOS
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	Explicita as políticas e os programas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do pessoal docente e técnico-administrativo , associando-os a planos de carreira condizentes com a magnitude das tarefas a ser desenvolvidas e a condições objetivas de trabalho .	<ol style="list-style-type: none"> 1. A Política de formação e capacitação docente da FAMA 2. As condições de trabalho oferecidas pela FAMA aos professores 3. A possibilidade de crescimento profissional dos docentes na FAMA 	<ol style="list-style-type: none"> 1. As condições de trabalho oferecidas pela FAMA? 2. O apoio da FAMA para qualificação dos Colaboradores 3. A possibilidade de crescimento profissional dos técnicos-administrativos na FAMA 	
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática , em especial nos órgãos colegiados , as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional .	<ol style="list-style-type: none"> 4. O trabalho desenvolvido pela coordenação de curso de graduação da FAMA 5. O funcionamento dos órgãos colegiados (Colegiado de curso e CONSEPE) a participação, a democracia interna e critérios de composição. 6. O seu conhecimento do organograma institucional com a hierarquia das funções e a dinâmica de funcionamento da FAMA 7. O seu conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da FAMA 8. O seu conhecimento do Regimento Geral da FAMA 9. O atendimento, pela direção da FAMA às necessidades da comunidade acadêmica 	<ol style="list-style-type: none"> 4. A sua relação com a chefia imediata: 5. O funcionamento dos órgãos colegiados (Colegiado de curso e CONSEPE) a participação, a democracia interna e critérios de composição. 6. O seu conhecimento do organograma institucional com a hierarquia das funções e a dinâmica de funcionamento da FAMA 7. O seu conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da FAMA 8. O seu conhecimento do Regimento Geral da FAMA 9. O atendimento, pela direção da FAMA às necessidades da comunidade acadêmica 	<ol style="list-style-type: none"> 7. Como você avalia a coordenação de curso de graduação da FAMA? 8. Os órgãos colegiados (Colegiado de curso e CONSEPE) funcionam permitindo a participação e a democracia interna, com critérios de composição? 9. É do seu conhecimento o organograma institucional explicitando a hierarquia das funções e a dinâmica de funcionamento da FAMA? 10. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da FAMA? 11. Você conhece o Regimento Geral da FAMA? 12. A direção da FAMA atende às necessidades da comunidade acadêmica de maneira:
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Avalia a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas à eficácia na utilização e na obtenção dos recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e das prioridades estabelecidas. Análise documental Análise documental			Análise documental

